# 令和元年度(平成30年度対象) 教育に関する事務の管理及び執行の 状況の点検及び評価に関する報告書

令和元年11月

茨城県教育委員会

地方教育行政の組織及び運営に関する法律(昭和31年法律第162号)第26条第1項の規定により,令和元年度(平成30年度対象)における教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価の結果について報告します。

令和元年 11 月 15 日

茨城県教育委員会教育長 柴原 宏一

# 目 次

Ι	教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価の概要・・・・・・・・・1
П	いばらき教育プランの基本テーマと施策の基本方針・・・・・・・・・・・・・・3
Ш	点検及び評価の結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・4
	第1章 社会全体による子どもたちの自主性・自立性の育成 ・・・・・・・・・4
	第2章 確かな学力の習得と活用する力の育成 ・・・・・・・・・・・・12
	第3章 生涯にわたる学習と文化芸術、スポーツ活動の推進 ・・・・・・・・・18
	第4章 誰もが安心して学べる教育環境づくり ・・・・・・・・・・・・25
	<資料> 事業評価結果一覧 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・33
IV	学識経験者からの意見 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・45

### I 教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価の概要

### 1 趣旨

地方教育行政の組織及び運営に関する法律(昭和31年法律第162号)第26条第1項の規定に基づき、教育委員会が、その権限に属する事務の管理及び執行の状況について 点検及び評価を行い、その結果に関する報告書を議会に提出するとともに、公表する。

### 地方教育行政の組織及び運営に関する法律(抄)

- 第26条 教育委員会は、毎年、その権限に属する事務の管理及び執行の状況について点検及び評価を行い、その結果に関する報告書を作成し、これを議会に提出するとともに、公表しなければならない。
- 2 教育委員会は、前項の点検及び評価を行うに当たつては、教育に関し学識経験 を有する者の知見の活用を図るものとする。

### 2 点検・評価の対象

本県の教育行政の基本方針である「いばらき教育プラン(平成28年度~令和2年度)」 に掲げられた、県教育委員会が所管する施策で、平成30年度に実施したものを対象とす る。

### 3 点検・評価の方法

(1) いばらき教育プランの施策体系に基づき、それぞれの取組状況等について、点検・評価を実施した。

### [施策体系]

- 第1章 社会全体による子どもたちの自主性・自立性の育成
- 第2章 確かな学力の習得と活用する力の育成
- 第3章 生涯にわたる学習と文化芸術,スポーツ活動の推進
- 第4章 誰もが安心して学べる教育環境づくり

(2) 各施策の主要項目について、平成30年度の取組内容、課題・今後の対応、数値目標の進捗状況を整理した。

また、平成28年度政策評価実施方針等を参考に、各施策における主な事業について評価を実施した。

事業の評価は、評価対象年度に期待される事業の成果(期待される数値)に対する達成度により、4段階に分類した。

### 【評価結果】

- 4 期待以上の成果 (100%以上)
- 3 概ね期待通りの成果 (80~99%)
- 2 期待した成果を下回っている(50~79%)
- 1 期待された成果があがっていない(50%未満)
- (3) 評価の客観性・妥当性を確保するために、教育に関する学識経験者5名より意見を聴取した。

### 学識経験者(五十音順, 敬称略)

氏名	所属等	分野等
稲野邉 親	水戸市立第二中学校長	学校教育分野 (学校関係)
清水 美憲	筑波大学人間系教授	学校教育分野(学力)
冨山 かなえ	筑波銀行グループ筑波総研㈱ 企画調査部主任研究員・キャリアコンサ ルタント	生涯学習分野
三田部 勇	   筑波大学体育系准教授 	学校教育分野(体力)
山本 主税	茨城県PTA連絡協議会長	保護者

(4) 学識経験者からの意見聴取を通し、今年度の報告書内容については、【概ね妥当】 とのことであった。

なお、学識経験者からの主な意見については、45ページ以降に記載のとおりである。

## Ⅱ いばらき教育プランの基本テーマと施策の基本方針

基本テーマ

一人一人が輝く 教育立県を目指して ~子どもたちの自主性・自立性を育もう~

# 社会全体による子どもたちの自主性・自立性の育成 ○社会を生き抜く力の育成 ○生活習慣・しつけなど家庭の教育力の向上 ○就学前教育の充実 ○豊かな心を育むための道徳教育の推進 ○命を大切にする教育,世代をつなぐ教育の推進 ○開かれた学校づくりの推進 ○青少年の健全育成,情報モラル・情報リテラシーの向上 ○地域コミュニティの再生 ○いばらき教育の日・教育月間の推進

	<del>,</del>
	確かな学力の習得と活用する力の育成
	○課題解決型等,新たなニーズに対応した教育の推進
	○グローバル社会で活躍できる人材の育成を目指した教育の推進
│ 基本方針 2	○科学技術の集積地である本県の特色を活かした教育の推進
<b>基</b> 本刀到 2	○郷土教育の充実
	○キャリア教育,職業教育の充実
	○情報活用能力を育てる教育の充実
	○政治的教養教育の推進

	生涯にわたる学習と文化芸術,スポーツ活動の推進
	○生涯にわたって学び続けることができる環境づくり
	○文化芸術活動の活性化による地域づくり、文化芸術に親しむ環境づくり
	○文化財の保存と活用
基本方針3	○地域の文化を理解し継承していく取組の推進
	○茨城国体、東京オリンピック・パラリンピックを契機とした競技力の向上
	とスポーツの振興
	○体力づくり、生涯にわたりスポーツに親しむ環境づくり
	○食育、がん教育などの健康教育、薬物乱用防止に関する教育の推進

	誰もが安心して学べる教育環境づくり
	○学校の適正規模・適正配置の推進,魅力ある学校づくりの推進
	○信頼・尊敬される教員の育成
	○安全・安心な学校施設づくり、ICT教育など社会の変化に対応した教育
基本方針 4	環境づくり
	○いじめ,暴力行為や不登校等への対応,児童生徒等の安全の確保
	○自立と社会参加に向けた特別支援教育の推進
	○子どもの貧困対策などすべての子どもたちへの学習機会の確保
	○多様性を認め合う社会づくり,男女共同参画についての教育の推進

### Ⅲ 点検及び評価の結果

### 第1章 社会全体による子どもたちの自主性・自立性の育成

### (1)目指す方向

家庭や地域の教育力の低下が指摘される中、教育の主体となる学校・家庭・地域などが、それぞれの教育力を高め、連携して子どもたちを守り育てることにより、社会全体で子どもたちの自主性・自立性、規範意識などを育み、人間として生きていく上での基礎力を培います。

### (2) 取組・課題・今後の対応等

### ①社会を生き抜く力の育成

- ・豊かな人間性を育むための体験活動の推進
- ・子どもの読書活動の推進
- ・災害などの危機管理能力の育成

○:取組◇:課題→:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

- 県立青少年教育施設(3施設)や県生涯学習センター(2施設)において、それぞれの 施設の特性を生かした体験活動の機会を提供した。
  - ・元気いばらきっ子育成事業(48事業)を実施 計 4,656 人が参加
- 県内における体験活動の適地として選定した 100 箇所の施設の情報を発信するととも に、施設の活用についてスタンプラリーを実施し表彰した。
  - ・「子どもいきいき自然体験フィールド 100 選」マップの Web 掲載
  - ・スタンプラリー受賞者 知事賞(30箇所): 5人 教育長賞(15箇所): 2人
- 子ども読書フェスティバルや読み聞かせコンクール等のイベント開催や各種講座の実施により、子どもたちが読書に親しむ機会を提供した。
  - ・子ども読書フェスティバル参加者: 3,978 人 読み聞かせコンクール参加者: 202 人
- 市町村との連携により、3歳児健診時等にブックスタート事業を実施し、親子がふれあ う家庭での読み聞かせを推進した。
- 県立図書館,市町村立図書館,教育事務所,市町村教育委員会との連携により,「学校図書館支援事業」を実施し、魅力ある学校図書館づくりを推進した。
- 指導主事等研究協議会等の機会を通じて、各学校における「読書コーナー」の充実についての指導・助言を行った。
- 学校教育指導方針の国語(具現化のための取組)の中で、授業と読書指導との関連を積極的に図ることによる読書の質的・量的な充実を位置付けるとともに、「読書案内リーフレット(小学生版・中学生版)」を活用した読書の推進を呼びかけた。
- 学校安全教室推進事業により、県内全ての学校の教職員を対象とした防災教育指導者研修会を実施し、防災教育に関する指導力の向上を図った。
- 特別支援学校において緊急地震速報受信システムを活用した避難訓練を実施すること により、障害のある児童生徒が主体的に行動するなど防災に対する意識の向上を図った。
- 各学校において地域や家庭, 行政機関等と連携した避難訓練の実施等の取組を推進する ことにより、学校の防災力の強化を図った。

- ◇ 自然体験や生活体験,野外活動など様々な体験活動
  - → 多様な施設を活用した体験活動の充実
- ◇ 異年齢や異世代の交流,地域の方々との交流
  - → 体験活動ができる施設の情報発信の充実
- ◇ 自然体験活動指導者の育成
  - → 自然体験活動指導者養成研修等の実施

- ◇ 子ども読書活動推進計画策定の推進
  - → 全市町村での子ども読書活動推進計画の策定を推進
- ◇ 家庭における子どもへの読み聞かせの推進
  - → 「読み聞かせ貯金通帳」の配布 (3歳児健診時) の継続
- ◇ 魅力ある学校図書館づくりの推進
  - → 全市町村におけるモデル校指定に向けた取組の推進
- ◇ 児童生徒の読書活動の推進
  - → 「読書案内リーフレット」の一層の利活用を促し、読書を質的・量的に充実
- ◇ 学校教職員の防災に関する意識及び指導力の一層の向上
  - → 継続した防災教育指導者研修会の実施と内容の充実
- ◇ 自らの命を守るために主体的に行動する態度の育成や安全で安心な社会づくりに貢献する意識の向上
  - → ワークショップや避難所支援体験等の体験的な防災教育指導方法の開発・普及を継続して実施
- ◇ 学校の防災力をより強化するため、地域の防災関係機関との連携体制の一層の強化
  - → 全ての市町村において、学校防災推進委員会の開催と内容の充実
  - → 全ての学校において、学校防災連絡会議を開催し、地域ぐるみの避難訓練や引き渡 し訓練等、地域と連携した取組を実施

内容	基準値	平成 30 年度 目標値	平成 30 年度 実績値	単位
公立図書館における児童一人あたりの 貸出冊数	8.5 (H25)	9.0 (H29)	8.5 (H29)	₩
学校における地震を想定した避難訓練 の実施率	96. 1 (H26)	100.0	98. 4	%

### ②生活習慣・しつけなど家庭の教育力の向上

- ・学校・家庭・地域・企業の連携による家庭教育への支援
- ・社会全体で家庭教育支援に取り組む機運の醸成

○:取組◇:課題→:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

○ 子どもの発達段階に応じた家庭教育支援資料4部作や「いばらきっ子わが家のおやくそく8か条」を作成・配布し、就学時健診時や入学説明会、家庭教育学級等で活用することで、保護者に対し、家庭教育の重要性の啓発や学びの機会を提供した。

### <家庭教育支援資料>

- ・すくすく育てはじめの一歩(0~3歳の子をもつ保護者向け)
- ・家庭教育ブックひよこ (3~5歳の子をもつ保護者向け)
- ・家庭教育ブック (就学前~小学4年生の子をもつ保護者向け)
- 家庭教育ブックつばさ (小学4~6年生の子をもつ保護者向け)

### <家庭教育啓発資料>

- ・いばらきっ子わが家のおやくそく8か条(3歳の子をもつ保護者向け)
- 家庭教育支援資料「家庭教育ブックひよこ」を活用した実践プログラムの作成・実証について、5市町村がモデル事業として取り組んだ。
- スマートフォンやタブレット端末等でアクセス可能な家庭教育支援ポータルサイト「家庭教育応援ナビ『すくすく育ていばらきっ子』」を開設し、家庭教育コラムやイベント・ 講座情報等を掲載することで、子育てや家庭教育に関する情報提供を行うとともに、より 手軽に学べる機会を提供した。
- 家庭教育推進員養成研修会を実施し、家庭教育を支援する人材を養成した。

### <家庭教育推進員養成研修会>

- ・基礎セミナー修了者 87人
- ・スキルアップセミナー参加者 102 人

- ·家庭教育推進員登録者数(H21~) 累計 403 人
- 国のモデル事業として訪問型家庭教育支援を実施し、課題を抱え主体的な家庭教育が困難な家庭に対する支援を行った。
  - 実施市町村 2 市 (高萩市, 坂東市)
- 社会全体での家庭教育支援の必要性が高まっていることを踏まえ,地域の人材を活用した「家庭教育支援チーム」が行う訪問型家庭教育等の取組を支援した。
  - 実施 市町 村 10 市町 村(水戸市,鹿嶋市,行方市,鉾田市,石岡市,取手市,美浦村,河内町,下妻市,境町)

### 【課題・今後の対応】

- ◇ 家庭教育に関する学びの機会の充実
  - → 家庭教育支援資料等を活用した保護者向け研修会の実施促進
  - → 家庭教育支援ポータルサイトのコンテンツの充実等による学びの機会の提供
- ◇ 「家庭教育ブックひよこ」の積極的な活用
  - → 家庭教育ブックひよこを活用した学習プログラムの開発・普及
- ◇ 訪問型家庭教育支援の取組の普及・拡大
  - → 国のモデル事業 (2市) や補助事業 (10市町村) の取組成果等の周知及び取組の普及・拡大

### 【数値目標の進捗状況】

内容	基準値	平成 30 年度 目標値	平成30年度 実績値	単位
家庭教育支援資料を活用した研修会を実施した幼児教育施設の割合	72.6 (H26)	94. 2	94. 3	%

### ③就学前教育の充実

- ・幼児教育の充実と小学校教育への円滑な接続
- ・特別な教育的支援が必要な子どもへの早期対応

○:取組◇:課題→:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

- 各市町村の幼児教育の推進体制作りに向けた人材育成として,各市町村の「幼児教育アドバイザー」,各公立小学校の「保幼小接続コーディネーター」と各幼児教育施設の「園内リーダー」に対する養成研修を実施した。
- 幼児教育に関する専門的な知識・技能についての研修として,県内5会場で保育者等を 対象に保育技術専門研修を実施し,幼児教育・保育の質の向上を図った。
- 学識経験者や幼児教育の専門家等を幼児教育指導員として配置し,市町村や幼児教育施設等で実施する幼児教育と小学校教育の接続推進のための研修会に講師として派遣することで,接続の重要性を啓発するとともに,各市町村等における接続に向けた連携・交流の充実を図った。
  - •市町村主催 44回(全市町村),参加者数 1,671人
  - ·幼児教育施設·小学校等主催 53 回,参加者数 798 人
- 各市町村や小学校区において,幼児教育と小学校教育の違いやつながりを理解し,子どもの育ちと学びの接続を推進するため,茨城県保幼小接続カリキュラムを作成した。
- 保護者や幼稚園等の特別支援教育に関するニーズに広く応え,必要に応じて専門家を派遣し、特別支援教育巡回相談の充実を図った。
  - ・幼児教育施設に対する巡回相談件数 2728 件
- 早期教育相談により, 視覚及び聴覚に障害のある乳幼児及びその保護者への支援の充実を図った。
- 教育,医療,保健,福祉等の関係機関との連携の促進を図るため,幼稚園や市町村等に おける「個別の教育支援計画」等の作成率の向上と活用に関する理解啓発を図った。

### 【課題・今後の対応】

- ◇ 各市町村における幼児教育の推進体制の構築
  - → 各市町村の「幼児教育アドバイザー」が主体的に「保幼小接続コーディネーター」 と「園内リーダー」と取組を進めるよう研修を実施
  - → 市町村からの要請に基づき職員を派遣・情報提供 等
- ◇ 小学校教育関係者の幼児教育への理解促進
  - → 幼児教育指導方針説明会,市町村における保幼小の合同研修会や推進室だより等を 活用した小学校教員等に対する幼児教育の理解促進
- ◇ カリキュラムにおける保幼小接続の推進
  - → 茨城県保幼小接続カリキュラム活用の呼び掛け、研修会等での活用の事例等の紹介

### 【数値目標の進捗状況】

内容	基準値	平成 30 年度 目標値	平成 30 年度 実績値	単位
幼児期の教育と小学校教育の連携・接続 を行う割合	73.0 (H27)	77. 4	100.0	%

### ④豊かな心を育むための道徳教育の推進

- ・ 道徳教育の充実
- ・ボランティア活動の推進

○:取組 ◇:課題 →:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

- 「道徳教育推進事業」により、道徳の教科化を踏まえ、道徳教育の充実のための指導事例を作成するとともに、教員を対象とした研究協議会を開催した。 (講演内容理解度 87.5%)
- 思いやりや助け合いの心を培うための勤労・就業体験活動やボランティア活動等の積極 的な推進を図るとともに、社会福祉協議会やJRC、ユニセフ等の関係機関との連携を密 にし、福祉教育の充実に努めた。
- 高等学校では、平成19年度から、全ての県立高等学校の第1学年及び県立中等教育学校の第4学年で「道徳」の授業を実施し、小・中学校との継続性を持ちながら、豊かな心を育成している。また、平成28年度からは、全ての県立高等学校の第2学年及び県立中等教育学校の第5学年で、「道徳プラス」の授業を実施している。
- 全ての県立高等学校及び県立中等教育学校が、「道徳」及び「道徳プラス」の授業を公開し、道徳教育における学校・家庭・地域社会の連携推進を図った。
- 高等学校では、特別活動の「ホームルーム活動」「生徒会活動」「学校行事」に位置付けて、学校周辺の清掃活動、福祉施設等への訪問等のボランティア活動に取り組んでいる。また、部活動(JRC部等)で、福祉施設等への訪問や献血キャンペーンを行っている学校もある。

- ◇ 問題解決型の学習や体験的な学習を取り入れるなどの指導方法の工夫による「考え、議論する道徳」科への質的転換と評価の在り方を工夫
- ◇ 福祉教育のねらいの明確化と教科等の指導計画への位置付けやボランティア活動等の 意義の理解と体験的な活動を重視した指導の充実
  - → 学校の教育活動全体を通じて行う道徳教育の充実を図るとともに,「特別の教科 道徳」(道徳科)の円滑な実施に向けて,道徳教育の指導力を高めるための教員研修等の充実
  - → 教師と児童生徒,児童生徒相互の触れ合いを心がけ,共に喜び,共に感動できる活動 の充実を図るとともに,思いやりや助け合いの心の育成と,社会の一員としての自覚を 高めるための勤労・就業体験活動やボランティア活動等,社会貢献活動の充実

- ◇ 規範意識の育成と公共マナーの向上
  - → いばらき教育月間に合わせ、11 月に学校・家庭・地域が合同でさわやかマナーアップキャンペーンを継続
- ◇ 小中学校の学習指導要領の改訂に伴う, 「考え議論する道徳」への対応
  - → 小中学校の道徳が教科化に対応し、平成28年度から実施している「道徳プラス」での実績も踏まえ、高等学校道徳教育指導資料を改訂
- ◇ 学校・家庭・地域が連携した心の教育の推進
  - → 学校だより等による道徳的活動の情報発信
  - → 地域の人材を活かした学習活動の充実
- ◇ 高まりを見せている高校生のボランティア活動の定着
  - → ボランティア活動では、児童生徒のキャリア発達を促す体験活動の充実に向けて、 ボランティアに係わる体験活動を推進

内容	基準値	平成 30 年度 目標値	平成 30 年度 実績値	単位
生徒の自己肯定感	54. 4 (H26)	68. 1	68. 2	%

### ⑤命を大切にする教育,世代をつなぐ教育の推進

- ・命を大切にする教育の推進
- ・家族愛や世代をつなぐ意識の醸成

○:取組 ◇:課題 →:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

- 小・中学校においては、命を大切にすることや、家族とのかかわりについて、生活科や 家庭科、道徳等で指導の充実を図った。
- 高等学校では、県立高等学校第1学年及び県立中等教育学校第4学年で実施している「道徳」や県立高等学校第2学年及び県立中等教育学校第5学年で、「道徳プラス」を実施し、自他の命の大切さや家族愛、世代をつなぐ意識の向上を図った。
- 〇 少子化対策課,就学前教育・家庭教育推進室と連携し,県立高等学校 10 校で「高校生のライフデザインセミナー」を実施し,生涯の生活設計を主体的に考えられるようにした。
- 児童生徒の性に関する知識の定着を図り、性の逸脱行動等を未然に防止するため、また、 異性を尊重する態度を育み、他人を思いやる心を養うため、外部講師を招聘しての性に関する講演会の開催を推進した。

- ◇ 生命を尊重する教育の充実に向けたマネジメントを推進
  - → 学校生活全体を通じ、教科等横断的な視点によるカリキュラム・マネジメント
  - → 生活科や家庭科, 道徳等学校教育全体を通じて, 家族とのかかわりについての学習の 充実
- ◇ 世代を超えた交流体験等の機会
  - → 小・中学校において,幼児教育施設や高齢者福祉施設等との連携により,乳幼児や高齢者とのふれあいや交流を行う体験的な学習を推進
- ◇ 世代をつなぐ意識の向上
  - → 家族や社会の一員としての自覚をもった果たすべき役割と責任の思考
  - → 自らの生き方を見つめ、生涯にわたる生活設計を主体的に思考
- ◇ 体育・保健体育の授業における保健教育の系統的な指導の充実及び特別活動等の時間に 行われる保健教育の充実
  - → 学校保健・学校安全指導者研修会等の開催による教員の資質向上

内容	基準値	平成 30 年度 目標値	平成 30 年度 実績値	単位
幼児との交流活動を行っている小学校	86.8	92. 3	96. 7	%
の割合 ※隔年調査	(H26)	(H30)	(H30)	70
外部講師による性に関する講演会等の	37.5	47. 3	46. 0	%
実施率 (小)	(H26)	41. 5	40.0	/0
外部講師による性に関する講演会等の	83. 3	92. 3	91. 0	
実施率 (中)	(H26)	94. 3	91.0	%
外部講師による性に関する講演会等の	99	100.0	100. 0	%
実施率 (高)	(H26)	100.0	100.0	7/0

### ⑥開かれた学校づくりの推進

- ・地域の人材の積極的な活用と体制づくりの支援
- ・地域に向けた情報の発信

○:取組◇:課題→:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

- 県立学校においては、開かれた学校づくりのため、学校長が地域の人材を学校評議員に 委嘱し、教育委員会に報告した。学校の教育活動や校長が行う学校運営について、校長が 学校評議員を通して保護者や地域の有識者等から幅広く意見を聞き、地域の声を一層把握 して適正に学校運営を行った。また、学校・家庭・地域が連携協力して、地域に開かれた 学校づくりを進め、よりよい教育の実現を図った。
  - ・平成30年度の学校評議員委嘱状況(全評議員数466名(特別支援除く))
  - (1) 学校評議員の主な構成

学校·教育委員会関係者:33.9%, 学識経験者:9.9%, 企業関係者:13.7%, 保護者:9.9%

- (2) 1校当たりの学校評議員数
  - 5人:77.7% 4人:15.2% 3人:7.1%
- (3) 年齢別構成 20 代: 0.2%, 30 代: 0.2%, 40 代:11.8%, 50 代:23.0%, 60 代:23.0%, 70 代:15.5%, 80 代:1.1%
- (4) 男女構成

男:84.1%, 女:15.9%

### 【課題・今後の対応】

- ◇ 学校評議員会が形骸化せずに学校の活性化につながるよう機能させる必要
  - → 学校評議員を学校関係者評価委員や教科書選定委員として活用

### ⑦青少年の健全育成、情報モラル・情報リテラシーの向上

- ・マナーアップ運動の推進
- ・県全体で取り組むインターネット機器利用の家庭のルールづくりの推進

○:取組 ◇:課題 →:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

- 規範意識の高揚や公共マナー,情報モラルの向上を図るため,児童生徒,そして保護者を対象とした情報モラルに関する講習会を開催するとともに,児童会・生徒会等を中心とした児童生徒の主体的な活動を展開した。
- 小中学校等では話合いシート等を活用した通信機器等の使い方について学校や家庭で話し合う取組を行い、県立学校ではスマホ家庭のルールづくり運動を継続して行った。

- ◇ インターネット機器利用に係る家庭のルールづくりを一層推進
  - → 家庭におけるルールづくりに加え、その見直しが一層推進されるよう、入学説明会や 入学式、授業参観日等、保護者の参加率が高く、関心が集まりやすい機会をとらえた講

習会や保護者への啓発の継続

### 【数値目標の進捗状況】 ※次回調査:令和元年度

内容	基準値	平成 28 年度 目標値	平成 28 年度 実績値	単位
家庭におけるインターネット機器利用に 係るルールの作成率(小)	51.1 (H25)	72. 1	62. 7	%
家庭におけるインターネット機器利用に 係るルールの作成率(中)	39.6 (H25)	65. 5	50. 5	%
家庭におけるインターネット機器利用に 係るルールの作成率(高)	14.3 (H25)	51.0	43. 3	%
家庭におけるインターネット機器利用に 係るルールの作成率(特(中))	52.3 (H25)	72. 7	41. 0	%
家庭におけるインターネット機器利用に 係るルールの作成率 (特(高))	38.4 (H25)	64. 8	62. 4	%

### ⑧地域コミュニティの再生

・学校を核とした地域の活性化

○:取組 ◇:課題 →:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

- 県内指導主事,社会教育主事,学校関係者等を対象としたコミュニティ・スクール研修会を12月に開催し,NP0法人まちと学校のみらい代表理事竹原和泉氏を招いて研修を行った。
- 平成30年5月1日現在のコミュニティ・スクール設置状況 (平成29年度:6校→平成30年度:11校)

小美玉市立野田小学校・小川北中学校,那珂市立瓜連小学校・瓜連中学校,東海村立村松小学校,牛久市立岡田小学校・奥野小学校・牛久第一中学校・牛久第二中学校,高 萩市立秋山小学校・秋山中学校

### 【課題・今後の対応】

- ◇ 法改正によるコミュニティ・スクール (学校運営協議会制度) 設置の努力義務化について,各市町村教育委員会への周知
  - → 5・10月の市町村教育委員会教育長会議や管理職研修会等を通して導入を促進 県内全市町村の担当者を対象としたコミュニティ・スクール研修会を通して導入を 促進
- ◇ 県立高等学校等においても、法改正を踏まえ、学校と地域が連携・協働し、社会総掛かりでの教育を実現するため、「地域とともにある学校づくり」が必要
  - → 県立高等学校でのコミュニティ・スクール (学校運営協議会制度) 導入について, 調査研究を実施予定

### ⑨いばらき教育の日・教育月間の推進

・県民全体の運動の活性化

○:取組 ◇:課題 →:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

- 「いばらき教育の日・教育月間」における県民の主体的な取組を促進し、市町村や民間 の活動に対する支援等を行った。
  - ・県や市町村, 学校, 民間等における取組 12,965件 参加者数 延べ3,266,492人
- 教育に関する取組を実施する事業所等を登録し、県の広報媒体で広く県民に紹介することで、企業等における教育への関心を高める取組を推進した。
  - ・県や市町村、学校等における取組:12,109件・民間企業、団体における取組:856件

### 【課題・今後の対応】

- ◇ 「いばらき教育の日・教育月間」における取組への参加主体の偏りの解消(教育関係者が多い)
  - → 県庁内各課との連携及び民間企業,団体等に対する「いばらき教育の日・教育月間」 普及啓発の協力要請や,「いばらき教育の日」推進協力事業所等登録制度※について の広報を推進
    - ※「いばらき教育の日」推進協力事業所等登録制度:県内の企業や事業所等を対象に「いばらき教育の日」 の普及啓発への協力とともに、自らの持つ教育力を学校教育活動や社会教育活動に貢献する企業や事業 所等を登録する制度(平成 31 年 3 月 31 日現在 210 企業等 1,685 事業所等が登録)
- ◇ 「いばらき教育の日」推進協力事業所等登録制度活用の促進
  - → 「いばらき教育の日」推進協力事業所等登録制度の充実と、学校・家庭・企業等地域 社会が連携した活動の促進

内容	基準値	平成 30 年度 目標値	平成 30 年度 実績値	単位
「いばらき教育の日」推進協力事業所等 登録数	169 (H26)	223	210	企業等

### 第2章 確かな学力の習得と活用する力の育成

### (1) 目指す方向

変化の激しい時代をたくましく生き抜いていくため、国公私立の学校を問わず、地域を正しく理解し、グローバル社会で活躍できる力や最先端の科学技術を担う力等、これからの日本や世界をリードする人材となるために必要な基礎的・基本的な知識・技能や、自ら課題を発見し解決できる能力等、確かな学力の習得と活用する力の育成を図ります。

### (2) 取組・課題・今後の対応等

### ①課題解決型等、新たなニーズに対応した教育の推進

- ・基礎的・基本的な知識・技能の確実な習得と活用する力の育成
- ・主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度(主体性・多様性・協働性)の育成
- ・言語活動の充実
- ・環境教育,消費者教育,金融経済教育の充実

○:取組 ◇:課題 →:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

- 少人数学級とティーム・ティーチングによる本県独自の少人数教育により,個に応じた 学習指導を実施した。
- 学校が抱える課題への対応や,教育活動の活性化を図るため,市町村への支援を行った。
- 各種調査結果から見えてきた学力面での課題を解決するモデルとなる重点校を選定し、 国の学力調査官等から直接指導を受けながら、より質の高い授業を実践するとともに、そ の授業を公開することで、県内の多くの学校の授業改善につなげた。
- 指導主事による学校訪問や研修会等をとおして教員の指導力の向上を図った。
- 学力調査等の結果を分析・活用した,学校改善プランの推進をとおして,各学校の学習 指導の改善を行い,児童生徒の学力向上,言語活動の充実等を図った。
- 小学校4・5年生及び中学1・2年生を対象として,夏季休業中等に県作成の学習教材を用いて学習する場を設定し,一人一人に応じきめ細かな指導ができるよう支援することにより,算数・数学の基礎学力の定着を図った。
- 生徒の思考力・判断力・表現力等の育成を目的に、平成28年度からの3年計画で「いばらき高等学校学力向上推進総合事業」を実施し、推進校14校が県で設定した5つの主題のいずれかを踏まえて研究主題を設定し、実践研究を行うとともに、全ての高等学校等98校で研究リーダーの教諭を中心に授業改善に取り組み、生徒の思考力・判断力・表現力の育成を図った。

各推進校で開催される公開授業,全校対象の授業力向上研修会,研究成果報告書及び 実践報告書の全校配布,また推進校が授業の動画を作成し教育情報ネットワークで配信 することにより,推進校における研究成果を周知し,各学校の授業改善につなげた。

- ◇ 児童生徒一人一人に応じた学習指導の充実
  - → 少人数指導,Ed Tech などを取り入れた指導法等の工夫・改善
- ◇ 質の高い教育の提供
  - → 授業名人による授業動画を作成し、教員研修で活用
  - → 高度な専門性をもつ人材を活用した遠隔教育の実施
- ◇ 目的に応じた読書や、読書の量と質の両面にわたる指導の充実
  - → 指導主事等研究協議会や教育課程研究協議会等で、読書活動の推進を周知
- ◇ 次期学習指導要領の実施(高等学校は令和4年度から)に向けて、生徒が生涯にわたって学び続けることができるよう、生徒の思考力・判断力・表現力等の育成を図るため、高等学校等の教員の指導力向上及び授業改善を推進
  - → 「いばらき高等学校学力向上推進総合事業」の研究成果を生かし、全ての県立高等学校において「主体的・対話的で深い学び」の視点からの授業改善を推進

内容	基準値	平成 30 年度 目標値	平成 30 年度 実績値	単位
県学力診断のためのテスト 4 教科平均 正答率(小6)	74.7 (H26)	78. 3	75. 5	%
県学力診断のためのテスト 5 教科平均 正答率(中3)	56.5 (H26)	58. 9	62. 1	%
国語の授業の理解度(小学校)	83.8 (H26)	86. 9 (H29)	85. 1 (H29)	%
算数の授業の理解度(小学校)	83.5 (H26)	87. 9	84. 7	%
国語の授業の理解度 (中学校)	75. 2 (H26)	77.6 (H29)	78. 4 (H29)	%
数学の授業の理解度 (中学校)	73.0 (H26)	77. 6	70.6	%
「国語の勉強は好きですか」に肯定的に 答えた児童の割合(小6)	66.0 (H27)	68. 0 (H29)	64.3 (H29)	%
「算数の勉強は好きですか」に肯定的に 答えた児童の割合(小6)	69.6 (H27)	71. 7	64. 2	%
「国語の勉強は好きですか」に肯定的に 答えた生徒の割合(中3)	64. 4 (H27)	65. 6 (H29)	64. 9 (H29)	%
「数学の勉強は好きですか」に肯定的に 答えた生徒の割合(中3)	59. 4 (H27)	62. 2	53. 7	%
学校全体・全教科等で取り組む言語活動 の状況(小)	93.0 (H27)	94. 2	95. 6	%
学校全体・全教科等で取り組む言語活動 の状況(中)	95.6 (H27)	97. 1	96. 1	%
年間 50 冊以上の本を読んだ児童の割合 (小4~6)	69.2 (H26)	73. 2	76. 0	%

### ②グローバル社会で活躍できる人材の育成を目指した教育の推進

- ・外国語による実践的なコミュニケーション能力の向上
- ・国際教育の推進のための環境づくり

○:取組◇:課題→:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

- 発達の段階に応じた英語(外国語)教育を実施するとともに、教員の英語力及び指導力 向上のための研修等を実施した。
  - ・小学校:中学校英語教員免許を持たない小学校教員に対し,英語力等向上研修を実施(~平成30年度)(研修満足度99%)
  - ・中学校:(生徒)中学2年生対象に「英語カアップサポート」を実施
    - :(教員) 求められる英語力に達していない英語教員を対象に「英語カアップチャレンジ」の実施
  - ・高等学校:教員向けに「英語教員リーダー育成事業」「ディベート指導法研修」、生徒向けに「国連グローバルセミナー」「ディベート大会」「高校生英語実践力向上事業」
  - ・指導力向上: ハワイ大学での研修を修了した専門指導員が、推進校で公開授業等を行い、全高校の英語科教員 が参観

- ◇ 英語によるコミュニケーション能力の育成
  - → 小学校における英語の早期化,教科化に向けて,国発行の指導資料の効果的な活用の周知,授業づくり及び校内研修への支援を実施

- → すべての高校で,ディベート活動等の生徒が主体となる言語活動を取り入れた授業を 促進
- ◇ 英語力の向上
  - → 「中学校英語力向上事業」の充実
    - ・中学校教員向け研修に、ネイティブ講師によるプログラムを導入

内容	基準値	平成 30 年度 目標値	平成 30 年度 実績値	単位
英検3級相当以上の英語力を有すると思われる生徒の割合(中3)	38.6 (H26)	48. 6	41.6	%
県内全中学校英語担当教員の英語力 (「英 検準1級程度以上」の割合)	20.7 (H26)	30. 0	28.8	%
県内全県立高等学校英語担当教員の英語 力(「英検準1級程度以上」の割合)	56. 7 (H26)	66. 3	73. 2	%
国際交流を実施している高校の割合	— (H26)	100.0	81.6	%

### ③科学技術の集積地である本県の特色を活かした教育の推進

・理数教育の充実

○:取組 ◇:課題 →:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

- 小学校における理科教育の質の向上を目指し,理科教育の中核となる教員を養成すると ともに,小・中学校の理科教育の接続を改善するための教員に対する研修会を実施し,児 童の理科に対する関心や意欲を高めた。
- 本年度より「科学オリンピック参加者強化トレーニング」と「科学の甲子園参加者強化トレーニング」を統合し、「科学系コンテスト参加者強化トレーニング」とし、13回(物理3回、化学2回、生物1回、情報3回、地理1回、数学1回、総合2回)実施し、生徒314名が参加した。

「科学の甲子園全国大会参加者強化トレーニング」を実施し、のべ32名が参加した。 茨城大学にて「探究実験講座」を実施し、教員を含め40名が参加し、実験技術を習得 した。

### 【課題・今後の対応】

- ◇ 学年が上がるにつれて肯定的な回答の割合が下がる傾向にあるため、興味・関心を高める授業への工夫改善
  - → 県教育研修センターと連携を図り、児童の興味・関心を高める導入の工夫や教材についての理解を深める研修を行い、教員の指導力を向上
- ◇ 科学系コンテストに向けたトレーニングの参加者数の増加
  - → トレーニングの実施回数,内容,日程を高校生が参加しやすいように,各学校の行事等をより一層考慮して設定

内容	基準値	平成30年度 目標値	平成 30 年度 実績値	単位
科学系コンテストに向けたトレーニングへ の参加者数	492 (H26)	564	386	人
理系大学進学率	33. 2 (H26)	34. 4	34. 6	%

### ④郷土教育の充実

・自国や郷土を正しく理解し、誇りや愛着を育てる教育の推進

○:取組 ◇:課題 →:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

○ 楽しみながら,本県の伝統や文化等を学ぶことができるよう,中学2年生を対象にいば らきっ子郷土検定を実施した。

•市町村大会 参加校数:234校 参加生徒数:24,031人

・県大会 優勝:土浦市立土浦第二中学校 準優勝:龍ケ崎市立長山中学校

第3位:常陸太田市立瑞竜中学校

・アンケート結果 茨城県の良さをわかる機会となった:76.7% 茨城県のことを知る機会となった:85.8%

○ 小学生を対象に,自分の住む地域について見たり,聞いたり,体験したりしたことで発見した郷土のよさ(地域自慢)をまとめた作文や学校HPを募集し,それを茨城の魅力としてとして発信した。

• 作文部門 応募数: 8,813 点 学校 H P 部門 応募数: 105 点

- 各小学校のHP上に,総合的な学習の時間や各教科等の学習において,児童が受け継がれてきた伝統や文化,産業のよさ等を調べたことを基にまとめた「地域自慢」紹介のコンテンツの掲載を推進した。
- 高等学校等では、世界史、日本史、地理及び道徳の時間において郷土に関する教育を行った。また、郷土に関する教育を推進するため、平成30年度には、全ての県立高等学校等の世界史履修者が、県教育委員会作成の世界史補助教材「世界の中の茨城」を購入し、教育課程研究協議会(8月)において、その活用について周知した。

### 【課題・今後の対応】

- ◇ 郷土に愛着や誇りを持つ児童・生徒の育成
  - → 中学生が本県の伝統や文化等を楽しく学べるよう, いばらきっ子郷土検定の出題問題 の充実
- ◇ 県立高等学校等において、郷土に関する教育のさらなる推進が必要
  - → 世界史補助教材「世界の中の茨城」の配布については、教員及び生徒がタブレット端末等で活用できるよう、教育情報ネットワークから補助教材のデータをダウンロードする方法に変更
  - → 今後は、世界史補助教材「世界の中の茨城」を使用した授業の実施を推進し、授業実 践事例を各研修会等で紹介

### 【数値目標の進捗状況】

内容	基準値	平成30年度 目標値	平成 30 年度 実績値	単位
「郷土に関する意識調査」で「茨城県にはよ いところがある」と回答した生徒数の割合	75.0 (H26)	80. 0	81.5	%

### ⑤キャリア教育、職業教育の充実

- ・キャリア教育の充実
- ・ものづくりを担う人づくりの推進

○:取組◇:課題→:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

- 研修会等をとおして、各学校におけるキャリア教育の全体計画やそれを具現化した指導 計画の見直し・改善を指導・助言し、小学校段階からの組織的・系統的なキャリア教育を 推進した。
- 職場体験活動の意義や内容・日々の活動事例を掲載したハンドブックを作成し、保護者 や受入れ事業所への理解・啓発を図った。(公立中学校2年生全員に配付)
- 小学校,中学校,高等学校と体系的・系統的なキャリア教育を行い,小学校では職場見

学,中学校では職業体験,高等学校では就業体験(インターンシップ)と,児童生徒の発達の段階に応じた指導が定着した。

高等学校では、専門学科を中心に行ってきたデュアルシステム(学校と企業等の両方で 専門的な知識・技術・技能を学ぶ)を普通科の高等学校にも拡大して実施した。

### 【課題・今後の対応】

- ◇ (小学校) 児童の発達段階に応じたキャリア教育への取組の充実
  - → 児童の発達段階に応じたキャリア教育の推進に向けた研修会等の充実
- ◇(中学校)学校教育活動全体を通じたキャリア教育の充実
  - → キャリア教育の視点を踏まえた授業づくりに関する研修を実施し、学校教育活動全体 を通じたキャリア教育を充実
- ◇ (高等学校) 学校の教育活動全体を通じたキャリア教育の充実
  - → 生徒が、自らの学習状況やキャリア形成を見通したり、振り返ったりできるポートフォリオ的な教材(キャリアノート)の作成と活用の推進
- ◇ 児童生徒一人一人の社会的・職業的自立に向けて、学校内外を通じて体験的な活動の充実を図り、社会や職業との関連を重視したキャリア教育・職業教育を推進
  - → キャリア教育を十分に展開するため、学校が家庭や地域・社会、企業、職能団体の関係機関、NPO等と連携した取組を推進するとともに、地域の担い手となる人材の育成に取り組む先進的な事例等の県全体への普及を促進

### 【数値目標の進捗状況】

内容	基準値	平成 30 年度 目標値	平成 30 年度 実績値	単位
インターンシップに参加した生徒のいる 全日制高等学校の割合	89. 4 (H26)	96. 5	100.0	%
職場体験を3日以上実施している中学校 の割合	65.8 (H26)	82. 0	71.2	%

### ⑥情報活用能力を育てる教育の充実

・情報活用能力を育てる教育の充実

○:取組◇:課題→:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

○ 学習指導要領において、情報活用能力が「各教科の学びを支える基盤」と示されていることから、各学校種において情報活用能力の育成に向けた取組が推進されるよう、学校教育指導方針説明会や教育課程研究協議会、ICT環境整備に関する研修会等を通じて徹底を図った。

高等学校においては、共通教科情報科を中心としつつ、全ての教科・領域及び課外活動等において、生徒が情報モラルを身に付け、コンピュータや情報通信ネットワーク等の情報手段を適切かつ実践的に活用できるようにするための学習活動の充実を図った。

- ◇ 新学習指導要領の施行(小学校:令和2年度,中学校:令和3年度,高等学校:令和4年度)に向けて、教員のICT活用指導力の向上
  - → 小学校教員対象のプログラミング教育に関する研修の実施
- ◇ 平成29年度の「学校における教育の情報化の実態等に関する調査結果」では、高等学校における教員の「授業中にICTを活用して指導する能力」の「わりにできる」若しくは「ややできる」と回答した教員の割合は、全国平均の76.2%を越え、84.9%である。
  - → 高等学校では、各県立高等学校等の情報科教員を対象とする「情報科教育研修講座」 (教育研修センター主催、悉皆研修)を充実させ、教員のICT活用指導力を向上
  - → 「いばらき高等学校学力向上推進総合事業」において生徒の思考力・判断力・表現力 を育むための学習を充実させるICTの活用方法などを研究した成果を広く周知する

ことで, 教員のICT活用指導力の向上及びICTを活用した授業改善を積極的に推進

### ⑦政治的教養教育の推進

・政治的教養を育む教育の推進

○:取組 ◇:課題 →:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

○ 各県立高等学校等の教員を対象に、「政治的教養を育む教育に係る研修会」を平成30年 5月に実施した。また、高等学校等の生徒による県議会傍聴やハイスクール議会(日本青年会議所主催)等、実践的・体験的な取組を行い、政治的教養を育む教育の充実を図った。

### 【課題・今後の対応】

- ◇ 選挙権を有する者の年齢が満 18 歳に引き下げられたことや,令和4年度から成年年齢が 18 歳へ引き下げられることを踏まえ,県立高等学校等における政治的教養を育む教育をさらに充実させることが必要
  - → 「政治的教養を育む教育に係る研修会」において、新学習指導要領で政治的教養を育む教育の中核的な科目となる新科目「公共」について、大学教授による講演を実施し、「公共」の目標及び内容について周知

各校の政治的教養を育む教育の実践事例を紹介,政治的教養を育む教育に係る留意点 を確認

### 第3章 生涯にわたる学習と文化芸術、スポーツ活動の推進

### (1)目指す方向

生涯にわたり学べ、スポーツに親しめる環境を整備するとともに、文化振興条例に基づき、総合的な文化振興の推進に努めるなど、心豊かな県民生活の実現を図ります。また、体力づくりや食育、がん教育等の健康教育の推進により、生涯にわたりいきいきと活躍できる健やかな体の育成を図るとともに、特に令和元年の第74回国民体育大会「いきいき茨城ゆめ国体」や、その翌年の東京オリンピック・パラリンピックを契機とした競技力の向上やスポーツの振興を図ります。

### (2) 取組・課題・今後の対応等

- ①生涯にわたって学び続けることができる環境づくり
  - ・ 生涯学習・ 社会教育推進体制の充実
  - ・生涯学習ボランティア育成と活性化
  - ・県民の自主的な学習と学習成果の活用促進
  - ・県民の読書活動の推進

○:取組 ◇:課題 →:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

- 県民大学等の講座の提供においては、社会の要請に応じた学習機会の提供をとおして、 学習者の主体的な課題解決を支援するとともに、人材の育成を図った。
- ボランティア活動に関する各生涯学習センターの中核的な機能を果たす生涯学習ボランティア総合センターを設置し、全県下のボランティア活動の推進を図った。
- 生涯学習調査研究・プログラム開発事業においては、公民館等における生涯学習推進に 関する実態調査を行い、市町村と連携してプログラムを開発した。

開発プログラム数:6

運用市町村:常総市,北茨城市,牛久市,潮来市,城里町,東海村

○ 市町村立図書館との連携により、図書館間の相互貸借や資料検索の利用増加を図った。

### 【課題・今後の対応】

- ◇ 県民の高度化・多様化するニーズに対応した学習機会・情報の提供
  - → 県民大学等の講座の充実や市町村をはじめ大学,民間教育事業者等が実施する講座との一層の連携強化を図り、多様な学習機会・情報提供の充実
- ◇ 生涯学習ボランティアの活動の促進
  - → 生涯学習ボランティア総合センターの本格運用による、ボランティア活動の促進
- ◇ 現代的・地域課題等の新たな学習ニーズに対応するプログラムの開発
  - → 課題を抱える市町村との連携を強化するとともに、当事者である地域住民の主体的なかかわりによるプログラムの開発
- ◇ 市町村図書館等との連携強化による県民の読書活動の推進
  - → 市町村図書館等との連携を強化するとともに,市町村図書館による学校図書館支援や 県内各地で活躍している読み聞かせ団体の活用促進

内容	基準値	平成30年度目標値	平成 30 年度 実績値	単位
生涯学習ボランティア派遣人数	2,365 (H26)	4, 170	4, 012	人
県民による自主的学習団体・グループ数	753 (H26)	802	797	団体
ボランティア講師・団体育成数	106 (H26)	169	299	件
図書貸出冊数(県民1人当たり)	5.5 (H26)	5.8 (H29)	5.4 (H29)	₩

### ②文化芸術活動の活性化による地域づくり、文化芸術に親しむ環境づくり

- ・幼い頃から文化芸術を鑑賞、体験する環境づくり
- ・学校教育における文化芸術活動の充実
- 美術館・博物館を活用した文化芸術の振興
- オリンピック・パラリンピック文化プログラムの推進
- 文化振興施策の総合的な推進

○:取組 ◇:課題 →:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

- 県立美術館・博物館において、子どもたちも楽しめる展示や親子を対象としたワークショップ等を開催した。
- 小中学校芸術祭, 高等学校総合文化祭の開催や, 学校において優れた舞台芸術を鑑賞したり芸術家から指導を受ける機会を提供した。
- 県立美術館・博物館において、各施設の特色を生かした展示活動及び普及活動を実施した。また、学校と連携し、校外学習や総合的な学習の時間等における利用促進を図った。
- オリンピック・パラリンピックに向けて、県立美術館・博物館の魅力ある展示等により 本県の魅力をアピールした。
- 県文化振興条例の趣旨を踏まえ、様々な取組により、本県文化の一層の振興を図った。

### 【課題・今後の対応】

- ◇ 県立美術館・博物館における魅力あるテーマを扱った企画展の開催や普及事業の実施、 広報活動の拡充
  - → 文化庁助成金の活用や県内外の美術館・博物館との連携等により、県民ニーズを踏ま えた魅力ある企画展の開催や普及事業の実施、学校や地域との連携とマスコミ等を活用 した広報活動を実施
- ◇ 学校教育における文化芸術活動の充実
  - → より満足度の高い「小中学校芸術祭」・「高等学校総合文化祭」を諸団体と協力して 開催
  - → 優れた舞台芸術を鑑賞したり芸術家から指導を受ける機会の拡充
- ◇ オリンピック・パラリンピック文化プログラムの推進
  - → 県立美術館・博物館における本県の魅力を発信する展示の検討
  - → 学校と県立美術館・博物館,文化芸術団体等との連携による,児童生徒の様々な文化芸術活動の活性化

### 【数値目標の進捗状況】

内容	基準値	平成 30 年度 目標値	平成 30 年度 実績値	単位
県立美術館・博物館の利用者数 (累計)	1, 102 (H26)	1, 134	1, 168	千人

### ③文化財の保存と活用

・文化財の保存と活用

○:取組◇:課題→:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

- 茨城県指定文化財については、建造物「旧土肥家住宅」、彫刻「銅造阿弥陀如来立像 附旧 支柱」、考古資料「信太入子ノ台遺跡出土蔵骨器」を新規指定した。また平成 31 年度の県指 定に向けて、各市町村からの推薦に基づいて調査を行い、価値付けを行った。
- 「茨城県三味塚古墳出土品」が国指定重要文化財(考古資料)となった。
- 「長者山管衛遺跡及び常。陸国海道跡」が国指定史跡となった。

### 【課題・今後の対応】

- ◇ 文化財所有者の高齢化に伴う継承者不足の問題(文化財の保存・維持が困難)の深刻化→ 所有者及び市町村と協議しながら、活用を含めた文化財保存のあり方(保存活用計画の作成)を検討
- ◇ 地元の文化財が国指定文化財に新規指定されることにより、県民の文化財への興味・関心が高揚
  - → 県指定文化財等の優れた物件について、市町村と連携を図りながら、国へ調査等の 要請を実施

### 【数値目標の進捗状況】

	11. 34. 11.	平成 30 年度	平成 30 年度	****
内容	基準値	目標値	実績値	単位
国指定文化財の指定件数	120 (H26)	124	129	件

### ④地域の文化を理解し継承していく取組の推進

・地域に根ざした伝統文化の継承

○:取組 ◇:課題 →:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

- 「第 42 回茨城県郷土民俗芸能の集い」を開催し、県民に国・県・市町村指定等無形民俗文化財を公開する機会を設け、文化財の普及啓発や保存意識の高揚を図ったほか、後継者養成に寄与した。
- 「茨城県文化財保存活用セミナー」を開催し、そこで行った市町村の実践報告等をとお して、文化財の普及啓発や愛護精神の醸成を図った。
- 子どもを対象に地域の伝統文化の体験活動を行う保存団体等に対し,支援事業を紹介するなどして,伝統文化の普及啓発や後継者養成に寄与した。
- 「茅採取 ((一社)日本茅葺き文化協会・つくば市)」が国選定保存技術(保存団体)と なった。

### 【課題・今後の対応】

- ◇ 無形民俗文化財の公開の充実
  - → 公演団体数や入場者数の増加を図るための方策(会場の選定や地域・企業等との連携の強化)や広報活動の充実
- ◇ 文化財愛護精神の醸成
  - → 県民に対し、文化財の保存活用に関する講演会や所有者の取組み紹介等を行い、文 化財愛護精神の醸成を図る。

内容	基準値	平成 30 年度 目標値	平成 30 年度 実績値	単位
国・県指定無形民俗文化財の伝統芸能の公 演回数	4 (H26)	6	5	団体

- ⑤茨城国体、東京オリンピック・パラリンピックを契機とした競技力の向上とスポーツの振興
  - ・茨城国体を通した競技スポーツの推進
  - ・スポーツ関係組織の連携強化
  - オリンピック・パラリンピック教育の推進
  - ・スポーツイベントの開催を通した「する・みる・ささえる」スポーツ活動の推進

○:取組 ◇:課題 →:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

- 科学的・合理的に競技力向上を推進するため戦略強化に向けた,情報分析や医科学的な助言を行うとともに,選手のパフォーマンス向上のため,国民体育大会等ドクター,コーチ及びトレーナーの派遣を行った。
  - ・医・科学サポート: 334 名, 情報分析サポート: 135 名, 人材サポート: 208 名
- 選手の健康を守り,試合で最大限のパフォーマンスを発揮できるよう,強化練習会や強化合宿に県体育協会スポーツ医・科学委員会所属のドクターを派遣し,選手に対するサポートを行った。
  - ・11 競技 18 回実施 (9名の医師により、延べ 202 名の選手を問診)
- 社会人選手雇用推進プロジェクトの実施により、優秀な選手を県内企業、県内市町村 及び県競技力向上対策本部で雇用することができ、そのうち23名は国体本大会で入賞す る活躍を見せた。
  - ・企業:23名, 市町村:8名, 県競技力向上対策本部:58名
- 国体で活躍が期待される選手,チーム,指導者及び馬を強化指定し,活動経費を補助した。
  - ・686 名・123 団体, 12 頭を指定
- 全国トップレベルのコーチを招へいし、より高度な技術や試合時の戦術等のアドバイス を受け、選手の競技力向上及び指導者の資質向上を図った。(22 競技 39 名)
  - ・22 競技 38 名のアドバイザーが延べ 302 回指導
- 継続的にスポーツを実践していく県民の育成を図るため、スポーツ・レクリエーション イベント「ニューいばらきいきいきスポーツ day」事業やスポーツ教室、スポーツ・武道 フェスティバル等の開催を通して、スポーツ機会の提供に努め、生涯スポーツの推進を図った。
- 地域スポーツの指導者の養成と資質向上を目指し、生涯スポーツ指導員養成講習会を開催し、スポーツ・レクリエーションの指導だけでなく、ボランティア等で活躍出来る人材の育成を行った。また、スポーツ・レクリエーション指導者として、県スポーツリーダーバンクに登録し、人材活用の環境整備を行った。

- ◇ 茨城国体で天皇杯・皇后杯を獲得するためのさらなる競技力の向上
  - → 選手が本番で実力を十分発揮するために、トレーナーやコーチによる選手へのサポート体制を充実させる。
  - → 団体種目については、本大会に出場する選抜チームを早期に編成し、強化合宿や他県 強豪チームとの対戦試合を繰り返し行うことで、プレッシャーのかかる大事な試合で勝 ち切る力を付けていく。
- ◇ ライフステージに応じた多様な運動やスポーツ機会の創出
  - → 「ニューいばらきいきいきスポーツ day」事業やスポーツ教室,スポーツ・武道フェ スティバル等の種目数や開催日数等の充実
- ◇ スポーツ指導員の高齢化等から、生涯スポーツ指導員養成講習会受講者が減少
  - → 市町村や総合型地域スポーツクラブ等と連携して若い世代の受講者を募集
  - → 受講しやすい日程や会場について検討
  - → スポーツ・レクリエーションやボランティア等で活躍出来る人材の育成
- ◇ スポーツリーダバンクの活用
  - → 市町村を通して地域のスポーツクラブや学校等へ情報提供
  - → 県の広報誌等を活用した広報活動

内容	基準値	平成 <b>30</b> 年度 目標値	平成 30 年度 実績値	単位
国民体育大会天皇杯順位	31 (H26)	9	16	位

### ⑥体力づくり、生涯にわたりスポーツに親しむ環境づくり

- ・学校体育の充実
- ・生涯スポーツや健康づくりの推進のための環境整備

○:取組◇:課題→:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

○ 「子どもの体力向上支援事業」において、体育授業の工夫改善及び休み時間等の効果的な活用を図りながら、学校教育全体を通して体力の向上に取り組んだ。その事業の一つ「体力アップ推進プラン」の策定では、全校が児童生徒の実態に応じた目標を立て、プランを実践し、見直しを図るなど、RPDCAサイクルに基づく取組を実施した。

また、県内の大学と連携して、大学生等を「体育授業サポーター」として小学校に、大学教授等を「体育授業アドバイザー」として小・中・高等学校に派遣し、体育・保健体育の授業の充実を図った。

さらに、全身運動を伴う縄跳びなどの11種目の記録を、インターネット上のコンテンツを活用して、学校やグループ間で競い合う「スポーツチャレンジ」を推奨し、ゲーム感覚で体力の向上を推進した。

○ 学校体育実技指導者講習会において、13 講座を開催し、各運動領域の指導方法を研修する機会を設定することで、指導者としての資質と指導力の向上を図った。

また、学校体育指導資料「体育経営ハンドブック」の作成において、体育の授業づくりのポイントや体育主任としての役割を冊子にまとめて配付し、体育指導の充実を図った。

- 継続的にスポーツを実践していく県民の育成を図るため、スポーツ・レクリエーションイベント「ニューいばらきいきいきスポーツ day」事業やスポーツ教室、スポーツ・武道フェスティバル等の開催を通して、スポーツ機会の提供に努め、生涯スポーツの推進を図った。
- 生涯スポーツ社会の実現に向け、県及び市町村相互の連携、協力体制の確立を図ることを目的に市町村訪問を行い、総合型地域スポーツクラブの意義や役割・必要性の周知を図った。また、既存の総合型地域スポーツクラブの健全かつ持続的な運営に役立てるため、総合型地域スポーツクラブを訪問し、実態の把握や特色ある取組等についての情報交換し、新たな取組の参考になる情報を提供するなど、クラブの育成を支援した。

- ◇ 学校教育活動全体を通した体力づくりへの効果的な取組の推進
  - → 体力テストの結果を分析し、各学校が年度当初に立てた「体力アップ推進プラン」 の見直しを行うことによる、RPDCAサイクルに基づいた取組の充実
  - → 学校体育実技指導者講習会や体育主任研修会等による,運動が苦手な児童生徒への 手立て等,効果的な指導法を学ぶ機会の充実
- ◇ 休み時間や放課後等における運動の習慣化の推進
  - → インターネット上のコンテンツを活用し、縄跳び等の全身運動を伴う各種ゲームを 競い合うことができる「スポーツチャレンジ」の実践
- ◇ ライフステージに応じた多様な運動やスポーツ機会の創出を図ることが必要
  - → 「ニューいばらきいきいきスポーツ day」事業やスポーツ教室,スポーツ・武道フェスティバル等の種目数や開催日数等の充実
  - → 新たな生涯スポーツ機会の創出を検討
- ◇ 総合型地域スポーツクラブが創設されていない市町は, 少年団, 市町村体育協会加盟競

技団体,公民館活動等が盛んであり,総合型地域スポーツクラブの必要性をあまり感じていないところや過疎,高齢化の問題等,それぞれに課題

- → 市町村生涯スポーツ主管課の担当者との連携による実態の把握
- → 市町村生涯スポーツ主管課や地域住民に対して,総合型地域スポーツクラブの意義 や役割・必要性の周知

### 【数値目標の進捗状況】

内容	基準値	平成 30 年度 目標値	平成 30 年度 実績値	単位
体力テストにおける段階別総合評価A+B の割合	55 (H26)	58. 3	57. 3	%
週3日以上授業以外で,運動(遊び)・スポーツを実施している児童の割合	35 (H26)	38. 0	36. 9	%
成人の週1回以上のスポーツ実施率 ※隔年調査	34.7 (H28)	47. 3	47. 4	%
総合型地域スポーツクラブを創設した市町 村の割合	84.1 (H26)	94. 7	84. 1	%

### ⑦食育、がん教育などの健康教育、薬物乱用防止に関する教育の推進

- ・食に関する指導と学校給食の充実
- ・ 学校保健と健康教育の充実

○:取組 ◇:課題 →:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

- 栄養教諭や給食主任,市町村担当者等の研修会において,積極的に食に関する専門家を 活用した授業を行うよう働きかけた。
- 栄養教諭等や市町村担当者に対し、研修会等様々な機会において地場産物を活用するよう働きかけたほか、地場産物の活用率が低い市町村を訪問して、他市町村の取組を周知し、活用への意識向上を図った。
- 健康長寿福祉課(令和元年度から健康・地域ケア推進課),保健体育課と連携し、高等学校4校が若い世代の食育推進のための「高校生向け食育講座」を実施した。
- 茨城県総合がん対策推進計画に基づき,児童生徒ががんに関する正しい知識やがん患者に対する正しい理解を深めるとともに命の大切さを再認識するため,がん教育推進協議会,がん教育講演会及びがん教育モデル授業発表会の開催等をとおして各学校における「がん教育」の充実を図った。
- 第四次薬物乱用防止五か年戦略に基づき、全ての公立中学校及び県立高等学校に対して、薬物乱用防止教室の開催を働きかけるとともに、公立小学校においては保護者を交えた同教室の開催を働きかけた。同教室の開催に際しては、警察職員や学校薬剤師、薬物乱用防止指導員等に協力を要請し、指導の充実を図った。

- ◇ 食に関する専門家には栄養教諭や養護教諭も該当するが、授業において効果的に活用されていない一面
- ◇ 市町村の中には地場産物の活用率が低い自治体があり、給食費との兼ね合いから地場産 物の積極的な活用が難しい。
  - → 今後も、生産者や学校給食会等の各関係機関と連携を図るとともに各研修会において、具体的な活用場面や実践例を示し、さらなる食に関する専門家の活用や、地場産食材の利用について、栄養教諭等や各市町村に働きかけ
- ◇ 高等学校における食に関する指導の充実
  - → 生涯を見通した食生活の管理運営
- ◇ 体育・保健体育及び学級活動や道徳、総合的な学習の時間等における発達段階に応じた

### がん教育の充実

- → 各関係機関等との連携による,講演会講師の確保
- → 指導者研修等をとおした, 教員の指導力向上
- ◇ 体育・保健体育の授業における保健学習と他教科や学校行事等を関連させた保健指導の 充実
  - → 公立中学校及び県立高等学校における外部講師を活用した防止教室の開催及び公立 小学校における保護者を交えた同教室の開催を働きかけ

内容	基準値	平成 30 年度 目標値	平成30年度 実績値	単位
食に関する専門家等を活用した授業を実施 している学校の割合(中学校)	55.5 (H25)	84. 9	90.0	%
学校給食における地場産物活用割合(品目 数ベース)	44.5 (H26)	48. 5	57. 5	%
外部講師による薬物乱用防止教室の実施率 (小)	90 (H26)	96. 7	95. 0	%
外部講師による薬物乱用防止教室の実施率 (中)	97.8 (H26)	100.0	100.0	%
外部講師による薬物乱用防止教室の実施率 (高)	100 (H26)	100.0	100.0	%

### 第4章 誰もが安心して学べる教育環境づくり

### (1) 目指す方向

少子化の進展等時代の変化に対応した魅力ある学校づくりの推進を図るとともに、信頼・ 尊敬される教員の育成や、ICT教育の推進、問題行動への対応、児童生徒等の安全の確保を 進めます。また、自立と社会参加に向けた特別支援教育の推進、家庭の経済状況等に関わらず すべての子どもが等しく学習することのできる機会の確保、人権教育の推進等を図ります。さ らに、私立学校における教育条件の維持向上や保護者の負担軽減等のため私学助成の充実に努 め、建学の精神に基づく特色ある質の高い私学教育の振興を図ります。

### (2) 取組・課題・今後の対応等

### ①学校の適正規模・適正配置の推進、魅力ある学校づくりの推進

- 市町村立小中学校及び義務教育学校の適正規模・適正配置等の推進
- 高校教育改革の推進

○:取組 ◇:課題 →:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

- 学校規模の適正化に取り組む市町村に対して、遠距離通学費等に対する補助や教員の 加配を実施した。また、学校統合事例集や小規模校における特色ある取組をまとめた事 例集を作成して県のHPに公表することにより、市町村へ情報提供を行った。
- 第2次高等学校再編整備の後期実施計画に基づき,魅力ある学校づくりのため,鉾田 第二高校と鉾田農業高校の統合,高萩高校及び真壁高校の学科改編等を行った。
  - ・ 高萩高校:全日制を多部制定時制単位制(フレックススクール)に改編
  - ・真壁高校:農業3学科(農業科,食品化学科,環境緑地科)のそれぞれに、地域の産業につながる類型(コース)を設置したほか、大学進学希望者等に対応する科目を開設
- 平成31年4月1日の太田第二高校と佐竹高校の統合, 潮来高校及び鹿島高校の学科改編に向け, 統合校・改編校の教育内容等を検討した。
- 茨城県高等学校審議会の答申を受け、活力と魅力ある県立高等学校づくりを進めるため、県立高等学校改革プランの基本プラン及び実施プラン I 期第1部(中高一貫教育校の設置)を策定した。

- ◇ 学校の適正規模・適正配置等を推進
  - → 学校規模の適正化に取り組む市町村に対して支援を実施
  - → 統合校及び小規模校に関する事例集作成による情報提供
    - ・小規模校における特色ある取組に関する事例(平成30年3月更新)
    - 学校統合事例集(平成30年3月更新)
  - → 県立高校では、令和2年4月1日の坂東地区新校の開校に向けて準備
- ◇ 高校教育改革を推進
  - → 実施プラン I 期第1部に基づく中高一貫教育校の設置に向けた準備, I 期第2部 (新たな類型コースや学科の構成変更等)の策定

### ②信頼・尊敬される教員の育成

- ・教職員の資質能力の向上
- ・優秀な人材の育成・確保
- ・教職員のサポート体制の充実
- コンプライアンスの確立

○:取組 ◇:課題 →:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

- 茨城県教育委員会コンプライアンス推進委員会を開催し、公立学校教職員等の法令遵守 及び服務規律の確保を図るための取組を推進した。
  - 学校コンプライアンス推進委員会への外部人材の活用等の促進
  - ・若手・中堅教員の企画・進行によるボトムアップ型研修の推進 など
  - 不祥事の原因分析及び研修へのフィードバックサイクルの構築
  - ・教育情報ネットワークを活用した e-ラーニング型研修の実施 など
- 教職員一人一人の心に不祥事根絶を訴えかける教育長,義務教育課長,高校教育課長によるメッセージ動画を作成し,配信する取組を実施した。
- 教育長から県内全教職員向けに「緊急メッセージ」を発出し、教職員一人一人の自覚や 校長の強いリーダーシップのもと服務規律の確保を徹底するよう改めて求めた。
- 県立学校に勤務する全ての臨時的任用職員を対象に服務規律の確保に関する研修会を 開催した。
- 県立学校,市町村立学校に対し「学校徴収金の適正な取扱いの確保」についての通知を 発出し,通帳と印鑑の管理方法など,適正な取扱いがなされているかについて改めて確認 を依頼した。
- 「信頼される学校であるために(平成28年3月改定)」を活用した各種研修会の実施と校内コンプライアンス推進委員会等での活用を推進した。
- 管理職等を対象とした研修 (メンタルヘルスケア,コンプライアンスの確保等) を実施 し、各管理職が校内で研修講師となるよう推進した。
- 「若手教員研修」「中堅教員資質向上研修」等において、その職務内容に応じてコンプライアンス確保に関する研修を実施し、研修後には各校でボトムアップ型研修を企画運営出来るような内容に取り組んだ。
- 運動部活動指導者及び外部指導者を対象とした「スポーツ医・科学に基づく指導法講習会」に加えて、「アンガーマネジメント」研修会を開催した。
- 「望ましい運動部活動の在り方(四訂版)」を全公立中・高等学校に配付し、体罰・セクシャルハラスメント防止や、事例に基づく研修資料などを掲載した。
- 教員評価に係る面談を通して, 教職員に対するコンプライアンスの徹底の確保や一人一人の考え方の把握を通して, 生徒一人一人に寄り添う学校づくりを推進した。
- 各市町村の教職員が集まる機会を利用し、44 市町村を訪問してコンプライアンスの確保に係る説明会を実施した。

### 【課題・今後の対応】

◇ 平成30年度の懲戒処分者数は31名と,過去10年で最も多く,窃盗や強制わいせつ等により教員が逮捕されるといった重大かつ悪質な事件が発生したほか,学校徴収金等の不正流用等が3件発生するなど,平成29年度の16名から大幅に増加し,学校教育に対する保護者や地域社会の信頼を損ないかねない状況。

その他,わいせつ行為,飲酒運転,窃盗等の非違行為も依然として後を絶たない状況。

- → 引き続き、法令遵守及び服務規律の確保を図るための取組を推進
- → 不祥事の原因分析及び研修へのフィードバックサイクルの構築
- → 臨時的任用職員に対して採用前の段階で研修を実施、また採用時にセルフチェック (自己分析)シートを用いた面談を導入
- → 全ての学校コンプライアンス推進委員会への外部人材の活用
- → 全ての学校での若手・中堅教員の企画・進行によるボトムアップ型研修の実施
- → e-ラーニング型コンプライアンス研修教材を内容別に継続して掲載

内容	基準値	平成 30 年度 目標値	平成 30 年度 実績値	単位
いばらき輝く教師塾受講生のうち教員採用 選考試験受験者	134 (H26)	200	115	人

### ③安全・安心な学校施設づくり、 ICT教育など社会の変化に対応した教育環境づくり

- ・ 学校施設整備の推進
- 学校のICT環境の整備

○:取組 ◇:課題 →:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

- 老朽校舎の改築や、法定点検等に基づく学校施設の改修・改善を進め、児童生徒の教育 環境の向上に努めた。
- 学校施設の長寿命化を推進するため、長寿命化計画(個別施設計画)の策定に向けた計画内容の検討や改修に必要な経費の試算、市町村への情報提供や早期策定の要請等に努めた。
- I Tサポート推進にあたり、大学教授を講師に招聘し、各市町村におけるICT環境整備の円滑な推進を図るため、ICT環境整備に関する研修会を市町村教育委員会情報教育担当指導主事1名及びICT環境整備担当職員1名を対象に実施した。

### 【課題・今後の対応】

- ◇ 東日本大震災や熊本地震を踏まえ、1日でも早く耐震化を完了することが重要
  - → (市町村立学校) 訪問等による市町村への働きかけ、国への財政支援要望
- ◇ 老朽化する学校施設の適切な維持管理のための長寿命化の推進
  - → (市町村立学校) 長寿命化計画 (個別施設計画) を円滑に策定できるよう市町村への情報提供・助言及び早期策定の要請
  - → (県 立 学 校) 県有建築物長寿命化実施基準に基づく学校施設の長寿命化計画(個別 施設計画)の早期策定に向けて準備
- ◇ ICT環境整備に関する研修等の内容を充実
  - → 研修において,各市町村に対し,国の財政措置の周知やICT環境整備の目標値を 示すなど,ICT環境整備の意義や重要性を指導助言

環境整備が確実に推進されるよう, 市町村教育長会議や指導主事等研究協議会等, 様々な機会を通した継続的な働きかけ

内容	基準値	平成 30 年度 目標値	平成 30 年度 実績値	単位
長寿命化計画(個別施設計画)の策定率	0 (H27)	60. 0	17.8	%
中学校における1校当たりの電子黒板の 設置台数	2.5 (H26)	3. 0 (H29)	3.0 (H29)	台

### ④いじめ、暴力行為や不登校等への対応、児童生徒等の安全の確保

- ・問題行動への対応の充実
- ・多様化・複雑化する不安や悩みに対応できる教育相談体制の充実・強化
- ・学校の安全対策の推進

○:取組 ◇:課題 →:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

- 「茨城県いじめ問題対策連絡協議会」を開催し、他機関・団体との連携強化を図った。
- 児童生徒の問題行動等の未然防止,早期発見及び早期解決を図るため,スクールカウンセラーを全小・中・高等学校等に配置・派遣した。また,スクールソーシャルワーカー支援を必要としている小・中・高等学校等に派遣し,相談体制の充実を図った。
- 緊急かつ重大な事件・事故が発生した場合等に、学校や保護者等に対して正確な情報を 速やかに伝える情報伝達体制(緊急情報メール配信システム)を運用し、学校安全対策の 一層の向上を図った。

### 【課題・今後の対応】

- ◇ 問題行動の未然防止に向けた学校における教育相談の充実
  - → スクールカウンセラーを活用した校内研修・授業プログラム等の充実
- ◇ 緊急情報メール配信システム登録数の拡充
  - → システム概要及び加入メリット等を学校等へ周知することによる登録の促進
- ◇ 関係機関との連携による、事件・事故の防止
  - → 警察等関係機関との連携による,幼児・児童生徒の事件・事故の未然防止及び被害 の拡大防止

内容	基準値	平成 30 年度 目標値	平成 30 年度 実績値	単位
いじめの解消率	90.6	95. 3	88.6	%
V・C Ø J V J M 子 行 · 宁·	(H26)	(H29)	(H29)	70
「学校に行くのは楽しいと思いますか」	88. 5	89.6	88. 0	%
に肯定的に答えた児童の割合(小6)	(H27)	(H29)	(H29)	70
「学校に行くのは楽しいと思いますか」	83. 2	84. 0	81. 7	%
に肯定的に答えた生徒の割合(中3)	(H27)	(H29)	(H29)	70
   防犯教室等の実施率(小)  	89. 1	95. 0	92. 6	%
例如我主守少关旭千(月)	(H26)	33.0	92.0	/0
   防犯教室等の実施率(中)	71. 1	70. 0	68. 9	%
例記叙主寺の矢旭午(竹)	(H26)	70.0	00. 9	70
防犯教室等の実施率 (特)	86. 4	80. 0	73. 9	%
例:	(H26)	00.0	15. 9	/0

### ⑤自立と社会参加に向けた特別支援教育の推進

- ・障害の重度・重複化、多様化に応じた特別支援学校における教育の充実
- ・幼稚園、小・中学校、高等学校等における発達障害等のある子どもへの支援の充実
- ・社会性や豊かな人間性を育むための交流及び共同学習の充実
- ・就学前から卒業後までの一貫した支援体制の充実
- ・特別支援学校の教育環境整備の推進

○:取組 ◇:課題 →:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

- 特別支援学校の幼児児童生徒一人一人の障害の状態や特性等に応じた自立活動の指導 に関する教員の専門性向上を図るため、「特別支援学校自立活動指導力向上研修会」を実 施するとともに、各学校においては、専門家(大学教授、医師、理学療法士等)と連携し、 障害特性等に応じた授業改善研修を実施した。
- 県立特別支援学校 9 校に 30 名の看護職員を配置するとともに、「教員によるたんの吸引等に関する研修会」、「看護職員研修会」、「医療的ケア担当者研修会」を実施した。
- 県立特別支援学校 8 校をモデル校に指定し、ICT機器の活用による実践研究を進め、 児童生徒の障害の状態や特性等に応じたICT機器の活用促進や授業の質的改善と教育 的効果の向上を図った。
- 特別支援学校のセンター的機能を活かし、幼児教育施設、小・中学校、高等学校等からの特別支援教育に関するニーズに広く応えていけるよう、大学教授等の専門家を派遣するなど、各校(園)に在籍する発達障害等のある幼児児童生徒への支援の充実を図った。
- 市町村教育委員会の指導主事等を対象として,交流及び共同学習の意義や進め方に関する 研修会を実施し,一層の理解啓発を図った。

また、障害者スポーツ体験交流等をとおした交流及び共同学習を推進した。

○ 幼児教育施設,小・中学校,高等学校,市町村教育委員会等を対象にした研修会や「特別支援教育巡回相談」において,「個別の教育支援計画活用ガイドブック」等を活用しながら,「個別の教育支援計画」の作成と活用について理解啓発を図った。

- ◇ 障害の重度・重複化、多様化に応じた教育を充実させるためには、特別支援学校の教員 が自立活動の指導に関する専門性をより一層高めることが必要
  - → 幼児児童生徒一人一人の的確な実態把握や指導目標の設定の仕方,具体的な指導内容や評価について専門家を活用した専門的な研修を実施
- ◇ 安心・安全な医療的ケアの実施のためには、医療との連携を強化し、校内体制をより一層整備するとともに、看護職員及び医療的ケアに関わる教員への研修の充実が課題
  - → 指導看護職員の配置による医療との連携強化と「看護職員研修会」,「医療的ケア 担当者研修会」の内容の改善・充実
- ◇ 県全体で、児童生徒の障害の状態や特性等に応じたⅠCT活用指導力向上を図るため、 研修体制をより一層充実させていくことが課題
  - → 各県立特別支援学校へのタブレット端末整備とICT活用のリーダーとなる人材育成に向けた研修会の実施及び校内研修の充実
- ◇ 各特別支援学校に対する巡回相談依頼件数は年々増加し、内容も多岐にわたることから、特別支援学校におけるセンター的機能のさらなる強化が課題
  - → 特別支援教育巡回相談員の専門性向上のための研修を拡充・充実
- ◇ 交流及び共同学習については、幼児教育施設、小・中学校、高等学校等の特別支援学級担当者、特別支援教育コーディネーター及び通常の学級担任に実施の意義等に関する理解をさらに広めるとともに、組織的・継続的な取組となるよう活動内容等の工夫が必要
  - → 障害のある子供と障害のない子供や地域住民との相互理解が一層促進されるよう,交 流活動への障害者スポーツの積極的な活用を推進
- ◇ 長期的な視点に立った計画である「個別の教育支援計画」の作成率の向上や次の進学先 への引継ぎ等の活用を図ることが必要
  - → 「個別の教育支援計画」の作成の意義と活用促進のための資料等の作成・配布

内容	基準値	平成 30 年度 目標値	平成 30 年度 実績値	単位
幼稚園,小・中学校,高等学校等における 個別の教育支援計画の作成率(幼)	69 (H26)	70.3	74. 2	%
幼稚園,小・中学校,高等学校等における 個別の教育支援計画の作成率(小)	82 (H26)	98. 5	99. 4	%
幼稚園,小・中学校,高等学校等における 個別の教育支援計画の作成率(中)	83.5 (H26)	96. 5	100.0	%
幼稚園,小・中学校,高等学校等における 個別の教育支援計画の作成率(高)	50 (H26)	48. 1	42. 1	%

### ⑥子どもの貧困対策などすべての子どもたちへの学習機会の確保

・ 学習の機会の確保

### ⑦多様性を認め合う社会づくり、男女共同参画についての教育の推進

- ・学校教育における人権教育の推進
- ・社会教育における人権教育の推進
- 男女共同参画社会形成への意欲の向上
- ・多文化共生のための環境づくり

○:取組 ◇:課題 →:今後の対応

### 【平成30年度の取組内容】

- 学校教育における人権教育の推進については、人権尊重の視点に立った学校づくりのために、管理職に対しては、教職員の指導に当たるための研修、また、教職員に対しては児童生徒の人権感覚を育成するために、教職員自身の人権感覚・人権意識を高めるための研修を実施した。
  - ·人権教育市町村教育委員会訪問(15 市町)
  - ・新任校長・新任教頭・新任教務主任・中堅教諭等資質向上研修講座・若手(初任者)・新規採用者等の各研修講座(のべ20回,約1,900人受講)
  - 茨城県教育委員会人権教育研究指定校事業, 人権教育総合推進地域事業
- 社会教育における人権教育の推進については、人権課題の正しい理解と啓発を図るために、市町村教育委員会や県立学校等と連携・協力し、研修会や講演会を実施した。また、各市町村の人権教育担当者の資質の向上を図り、地域のリーダーを育てるために研修内容や方法等についての研修会を実施した。
  - ·人権教育市町村教育委員会訪問(15市町)
  - ・人権教育講師派遣事業(58回,5,105人受講)
  - ・人権教育地域学習会(1市1村,525人受講)
  - ・人権教育視聴覚教材の貸出(295本貸出,18.364人視聴)
  - · 人権教育中央研修会, 人権教育地区別研修会
  - ・人権教育指導資料集(第40集)の活用
  - ・人権教育指導資料集(第41集)の作成
- 男女共同参画に関する調査研究を実施し、その結果に基づき市町村等が活用できる講座 プログラムを開発するとともに、学習プログラムの普及活動やモデル地域における実施と 検証を行った。
- 女性の活躍を実現するための知識や技能を身に付けるため、講座や講演会を実施した。
  - ・講座・ワークショップ「大人女子の自分磨き3つの方法」
  - ・公開講演「自分に限界をつくらない~パート主婦から年商 10 億の駅弁販売 カリスマ所長への道~」
- 女性団体や市町村等の関係機関職員等を中心に,男女共同参画推進に必要な知識や実践 的な技能の習得を目指した講座を実施した。
  - ・宿泊研修(1 泊 2 日)、ワークショップを交えた講座等延べ 104 人参加

### 【課題・今後の対応】

- ◇ 計画的・組織的な体制の整備
  - → 各教育事務所と連携し、目的を明確にした人権教育市町村教育委員会訪問の実施 管理職研修の充実
- ◇ 県民の人権意識を高めるための研修の充実
  - → 講師派遣事業における新たな講師の開発 人権教育地域学習会, 視聴覚教材等の充実
- ◇ 男女共同参画社会に向けた自主的な活動の支援とネットワークづくり
  - → 地域における課題に即した講座・講演会の開催 女性が各地域において実践的に活動できるための関係機関等との連携 基礎知識を学ぶ機会とした市民学習団体に対しての学習プログラム(講座)の提供

### ⑧教育を推進するための行政運営

・教育行政の責任体制の明確化への対応

### 9私学教育の振興

・私学教育の振興

# 事業評価結果一覧

〔評価結果〕

- 4 期待通りの成果 (100%以上)
- 3 概ね期待通りの成果 (80~99%)
- 2 期待した成果を下回っている (50~79%)
- 1 期待された成果があがっていない(50%未満)

### 1 社会全体による子どもたちの自主性・自立性の育成

		<b>_</b>		平成30年度		
項	事業名	担当課	目的・内容	予算額 (千円)	人員 (担当者数)	
②慣な教上では、というでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	家庭の教育力向上プロジェ クト事業	就学前教育・家 庭教育推進室	発達段階に応じた家庭教育支援資料 (4部作)を作成・配布するとともに,市町村やPTA等と連携し,保護者の学ぶ機会を設け,家庭教育の啓発や保護者の意識改革を図る。	6, 707	0.6	
	訪問型家庭教育支援事業	就学前教育・家 庭教育推進室	家庭教育を主体的に行うことが困難な家庭に 対する訪問支援のモデル事業や,訪問型家庭 教育支援員の養成等,家庭や子どもたちを地 域で支える体制の強化を図る。	5, 000	0.8	
	地域に生きるヤングボラン ティア推進事業	生涯学習課	高校生を対象に、ボランティア活動についての基本的な学習の場と機会を提供し、学んだ知識・技能を地域で生かせるようにするとともに、地域における高校生等のボランティア活動の活性化を推進する。	7, 760	0.2	
③就学前教 育の充実	幼児教育充実事業	就学前教育・家 庭教育推進室	就学前教育の質の向上と幼児期の教育と小学校教育の円滑な接続を図るため,指導方針説明会や市町村での研修会に幼児教育指導員を派遣することで,幼保小の連携を推進する。	4, 467	0.8	
	特別支援教育充実事業	特別支援教育課	障害のある子供への指導や支援を充実するため,各学校(園)への専門家派遣等により,学校の専門性向上を図る。	21, 583	0.2	

数値目標<目標値(目標年度)>	達成	評価	方針	今後の課題・主な取組
基準値 期待値 実績値 (年度) (年度) (年度)	状況	結果	力虾	目標値の考え方
家庭教育支援資料「家庭教育 ブックひよこ」を活用した研修 会を実施した幼児教育施設の割 合 <100%(R2)>	100% 以上	4	現行 どおり	幼児期における家庭教育の重要性から、特に「ひよこ」を活用した家庭教育支援を推進する必要がある。研修会等を通して、各市町村担当者に啓発し、各幼児教育施設での活用を進めていく。
72. 6% 94. 2% 94. 3% (H26) (H30) (H30)			C 40 7	県独自の調査に対する幼児教育施設の回答により割合を算出する。R2年度目標値を達成するため、H26年度基準値を基に、年4.57%増を目指す。
当該年度の支援対象家庭 のうち改善が見られた 家庭の割合 <50%(毎年度)>	100%	4	現行	主体的に家庭教育を行うことができない家庭の支援のために は本事業が有効であることから、引き続き、各市の家庭教育 支援の状況を踏まえつつ、各市の担当者等と改善点を話し合 い、今後の支援体制の構築を支援していく。
- 50.0% 83.3% (H27) (H30) (H30)	以上	4	どおり	各家庭の置かれている状況や抱える課題が様々であり、支援の対象も変わることから、毎年度、支援対象家庭の50%の改善を目指す。 ※実績値÷期待値で算出
ヤングボランティア セミナーにおける 高校生の受講者数 <195人(R2)>	100%		現行 どおり	青少年教育施設で実施してきた高校生ボランティアの育成は、H28年度からは、各生涯学習センター (5箇所) に変更したところであるが、青少年教育施設でのノウハウを活かしながら、引き続き、高校生の受講者を確保するよう、高校を訪問するなどして普及活動を図っていく。
150人 177人 289人 (H28) (H30) (H30)	以上	4		H28年度から実施箇所を変更した事業であるため、H28年度 当初に計画した予定人数(150人=30名×5センター)を基 準値に設定。県総合計画等で数値目標を設定している「生涯 学習ボランティア派遣人数」のR2年度目標値の算出割合 (30%増)を基準に、R2年度目標値を設定(195人)し た。
幼児教育と小学校教育の 連携・接続を行っている 市町村の割合 <80.0% (R2) >	100% 以上	4	現行	幼小の円滑な接続のために授業等での交流を行っている市町村の割合は、目標を達成したことから、今後は、1ステップ上の「接続を見通した教育課程の編成・実施が行われている」段階へと上げるため、接続カリキュラムによる接続を支援していく。
73. 0% 77. 4% 100. 0% (H27) (H30) (H30)	· 以上		どおり	文部科学省が隔年で実施している調査(国が調査を実施しない年度については県独自の調査)に対する市町村の回答により割合を算出する。R2年度目標値を達成するため、H27年度基準値を基に,年1.4%増を目指す。
要請件数に対する 専門家派遣の実施率 <100%(毎年度) >	100% 以上	4	現行 どおり	各学校(園)等の要請に応じた専門家派遣は実施できているが、ニーズは今後も高まっていくことが予想されることから、専門家の派遣を円滑に行うほか、特別支援学校の巡回相談員の専門性向上を図る必要がある。
53% 100% 100% (H27) (H30) (H30)				要請に応じて,毎年度100%の派遣実施を目指す。

77	*** D	10 W = H	D# #5	平成3	0年度
項	事業名	担当課	目的・内容	予算額 (千円)	人員 (担当者数)
	道徳教育推進事業	義務教育課	道徳の教科化を踏まえ,道徳教育の充実のためのリーフレットを作成するとともに,教員を対象とした研究協議会を開催する。	1, 626	0.3
④豊かな心 を育むため の道徳教育 の推進	中学生社会体験事業	義務教育課	中学生が地域の協力を得て,職場体験を通して,他人との関わりや思いやり,社会のルール等を学び,生きる力を育成する。	680	0.2
	いばらき版高等学校「道 徳」教育推進事業	高校教育課	高等学校での「道徳」の授業の実施に伴い, 学校の指導体制と教員研修の充実を図る。	2, 423	0.6

# 2 確かな学力の習得と活用する力の育成

77	<b>**</b>	10 W ==		平成3	0年度
項	事業名	担当課	目的・内容	予算額 (千円)	人員 (担当者数)
	学びの広場サポートプラン 事業	義務教育課	小学校4,5年生及び中学校1,2年生を対象に、県作成の学習教材を用いて学ぶ場を設定し、算数・数学の基礎学力の確かな定着を図る。	55, 778	0.2
①課題解決 型等,新た なニーズに	学力向上推進プロジェクト		学力調査の結果を分析・活用し、各学校の学習指導を改善することで、児童生徒の学力向上を図る。		0.3
対応した教 育の推進	事業	義務教育課	『みんなにすすめたい一冊の本』(図書の紹介本)を活用するとともに、多くの本を読んだ児童生徒を表彰することで、読書活動を推進し、国語力の向上と心の教育の充実を図る。	5, 154	0.3
	いばらき高等学校学力向上 推進総合事業	高校教育課	生徒に「確かな学力」を身に付けさせるため, 学習・指導方法及び評価方法の実践研究を実施する。	2, 136	0.3

数値目標ぐ	数値目標<目標値(目標年度)>		達成	評価	方針	今後の課題・主な取組
基準値 (年度)	期待値 (年度)	実績値 (年度)	状況	結果	力虾	目標値の考え方
道徳教育パワーアップ 研究協議会参加者の 講演内容理解度 <85% (R2) >		100% 以上	4	現行 どおり	講演会による道徳の教科化に向けた内容理解については,一定の成果が見られる。道徳の教科化についての内容を周知し,教員の指導力の向上を図るためには継続的な取組が必要であるため,引き続き事業を推進していく。	
75.0% (H28当初)	81. 0% (H30)	87. 5% (H30)				協議会参加教師の講演内容の理解度85%を目標とし、年2% の上昇を目指す。
3 日以上美	験実施状況 ミ施した学校 89.7 (R2	交数の割合	33. 3%	1	現行	職場体験をさらに充実するために、3日以上の体験実施に対する理解啓発を、学校と受け入れ事業者ともに進める必要がある。
65. 8% (H26)	82. 0% (H30)	71. 2% (H30)	. 33.3/0	1	どおり	H26年度の3日以上実施した学校数の割合を基準とし、1年当たり0.4ポイントの増加を目標とする。
生徒の自己肯定感 <75.0%(R2)>		100%以上	4	現行	必要な道徳的スキルを身に付けさせるためには、1年生の 「道徳」において、ペアワークやグループワーク等を積極的 に取り入れ、言語活動を推進していく必要がある。	
54. 4% (H26)	68. 1% (H30)	68. 2% (H30)	100 /02/4	4	どおり	「グループワークなどを通して、自分の意見を聞いてもらえる場面があり、自分が認められたと感じたり、自分が大切な存在だと思えるようになった」という項目に肯定的な回答をした生徒割合について、R2年度に4人中3人(75%)を目指す。

数値目標·	<目標値(目	標年度)>	達成	評価		今後の課題・主な取組
基準値(年度)	期待値(年度)	実績値 (年度)	状況	結果	方針	目標値の考え方
3年におり	全国学力・学習状況調査中学校 3年における全国平均正答率と の差 <0% (R2) >		100% 以上	4	現行 どおり	全国学力・学習状況調査の中学校3年おける数学A及びBを合わせた全国平均正答率と県の平均正答率との差については、期待値を上回った。今後、さらに学びの広場サポートプラン事業の効果的な取組を県内に広めるため、学力向上研修会等で事例発表を行う。
-2.9% (H26)	-1. 1% (H30)	0.0% (H30)				H26年度全国学力・学習状況調査における数学A及びBを合わせた全国平均正答率と県平均正答率の差に対し、年0.6%の向上を目指す。
学村	断のためのう 交3年におり 平均正答率 60%(R2)	ける	100% 以上	4	現行 どおり 現行 どおり	中学校3年生の県学力診断のためのテストにおける5教科平 均正答率については、目標値を60%としたが、期待以上に推 移し、H28年度の時点で実績値が62%を越えた。各学校の授 業改善が少しずつ図られてきた。
56. 5% (H26)	58. 9% (H30)	62. 1% (H30)				H26年度学力診断のためのテスト結果 (5 教科の平均正答率) に対し,年約0.7%の向上を目指す。
児童の	冊以上の本る の割合(小4 5.2%(R2)	<b>1</b> ∼6)	100% 以上	4		着実に児童の読書量は伸びているが、今後は質的な改善を図っていく必要がある。そこで、H28,29年度に作成・配付した「読書案内リーフレット」を利活用し、読書の量と質を高めていく。
69. 2% (H26)	73. 2% (H30)	76. 0% (H30)				H26年度の年間50冊を読んだ児童の割合を基準値に,1年当たり1.0ポイントの上昇を目指す。
「『主体的・対話的で深い 学び』の視点からの授業 改善ができた」と答えた 学校の割合 <100% (R2) >		100% 以上	4	現行 どおり	新学習指導要領の実施に向けて,継続して全ての県立高等学校等で「主体的・対話的で深い学び」の視点からの授業改善に取り組み,指導力の向上を図っていく。	
5% (H27)	100% (H30)	100% (H30)	J			R2年度までに全ての県立高等学校等で「主体的・対話的で深い学び」の視点からの授業改善を目指す。

_		I==		平成30年度		
<b>項</b>	事業名	担当課	目的・内容	予算額 (千円)	人員 (担当者数)	
	小学校外国語活動推進事業	義務教育課	小学校教員の英語力及び指導力の向上を図る ため,英語力向上研修及び外国語活動の指導 力向上研修を実施する。	2, 629	1.0	
	英語コミュニケーション能 力育成事業	義務教育課	与えられたテーマについてグループで英語で話す「英語インターラクティブフォーラム」の開催を通して、生徒の英語コミュニケーション能力の向上を図る。	1, 636	0.2	
② グローバ は会 で で で る 成 を 前 し た 教	中学校英語弁論大会	義務教育課	高円宮杯全日本英語弁論大会茨城大会を開催 し,生徒が自分の考えを英語で発表する場を 提供し,本県英語教育の振興を図る。	71	0.2	
育の推進	国際社会で活躍できる人材育成事業	高校教育課	生徒の英語によるコミュニケーション能力を 育成するため,英語教員の資質を向上させ, 留学の促進や国際教育の充実を図ることにより,加速するグローバル化に適応し,国際舞 台で活躍できる有為な人材の育成を図る。	24, 113	0.8	
	外国語指導助手招致事業	高校教育課	高等学校における外国語教育の改善充実に資するため,外国語指導助手の活用を図る。	194, 137	0.2	
	いばらき海外留学支援事業	高校教育課	短期留学を経験することで長期留学に興味を 持つ生徒を増やし,グローバルな視点を持っ て,本県の発展に寄与できる人材を育成す る。	5, 000	0.2	
③科学技術のあります。 のありまでのから のありますでのから がでのかり、 推進	いばらき理科教育推進事業	義務教育課	「将来の科学技術を担う人財を育成するため,理科授業の質の向上,自然体験・科学的な体験の充実を通して,児童生徒の理科の学力向上を図る。	3, 863	0.3	
	未来の科学者育成プロジェ クト事業	高校教育課	最先端科学技術の現場にふれさせる活動等を 通して、将来科学者・研究者になろうとする 人材の育成を図る。	10, 856	0.2	

数値目標	<目標値(目	標年度)>	達成	評価	方針	今後の課題・主な取組
基準値 (年度)	期待値 (年度)	実績値 (年度)	状況	結果	力虾	目標値の考え方
受記	アンケート結果による 受講者の満足度等 <90% (R2) >		100% 以上	4	現行 どおり	受講者の満足度は毎年若干ではあるが伸びているが、小学校 英語の教科化及び早期化、小・中・高の円滑な接続に向け、 研修内容の改善を図っていく必要がある。H30年度からは、 毎年「実践マネジメント校」15校を指定し研究を進め、R2 年度からの先行実施の円滑な実施を目指す。
78% (H26)	88% (H30)	99% (H30)				基準値(78%: H26年度)を基に、アンケート結果による受講者の満足度の向上を目指す。
	及び県大会 徒の参加率 90%(R2)		100% 以上	4	現行 どおり	生徒の参加率は毎年伸びているが、今後は大会内容の改善を図っていく必要がある。H29年度から、フォーラムのねらいの一つである授業改善を充実するための取組を進めた。
80% (H26)	85. 1% (H30)	87. 1% (H30)				H26年度の基準値を基に、地区大会及び県大会における参加率が年々上昇することを目指す。
	おける生徒 80人(R2)		0.0% 以下	1	見直し	生徒の参加数はH26年度からH27年度の11人増の後は大きく増加していない。H29年度からは2分散して実施していた大会を3分散とし、80人規模の実施が可能なことから、国及び県の研修に参加した教員を活用して参加の機会を増やすよう、市町村教育委員会に助言指導していく。
67人 (H26)	73人 (H30)	55人 (H30)				H26年度の基準値及び会場の収容人数を踏まえ、県大会における参加者の増加を目指す。
参加し 4技能 した」。	ディベート たことで, が以前より と答えた生行 100%(R2)	英語の も向上 徒の割合	100% 以上	4	現行 どおり	4技能を重視した授業改革の推進を図ることで、生徒の実践的な英語力を向上させるとともに、さらに教員の英語力・指導力を向上させる必要がある。
80% (H27)	90%	96% (H30)				英語ディベート大会への参加を通して、全参加生徒の英語の 4技能の向上を目指す。
英語へ( と答	Tの活用で の関心が高 えた学校の 100%(R2)	まった」 )割合	100% 以上	4	現行 どおり	高等学校において、社会生活で必要とされる実践的な英語力を身に付けさせる機会を確保するためには、ALTの配置や派遣を充実し、さらなる活用を図っていく必要がある。
90% (H27)	95% (H30)	95% (H30)				ALTの活用を通して、R2年度までに、全校で生徒の英語 への関心を高める。
	流を実施し 高校の割合 00%(R2)	ì	89. 9%	3	現行 どおり	国際教育推進協議会等において、先進的な取組事例の周知や 国際教育に関する情報提供、ワールドキャラバンの取組や ALTとの交流等を通して、異文化に対する理解や異なる文化 をもつ人々と共生していこうとする態度を育成する必要があ る。
— (H26)	100% (H30)	89. 9% (H30)				全校で各学校の実態に応じた国際交流の実施を目指す。
	理科好きの児童の割合 <86.1% (毎年度) >		100% 以上	4	現行	小学校における理科教育の質の向上を目指し,理科教育の中核となる教員を養成するとともに,小・中学校の理科教育の接続を改善するための教員に対する研修会を実施し,児童の理科に対する関心や意欲を高める。
86. 1% (H26)			以上		どおり	小学6年生を対象とした「理科のアンケート」を継続して実施し、理科好き(理科の勉強が好きです)の肯定的回答率について、毎年度、基準値(86.1%: H26年度)以上を目指す。
科学系コンテストに向けた トレーニングへの参加者数 <600人(R2)>		0.0% 以下	1	見直し	科学系コンテストに向けたトレーニング参加者数の維持を図る。また、科学系コンテストへ参加する機運を醸成するとともに、発展的な内容に関する学習の機会を充実させ、高校生の実力を向上させていく必要がある。H30年度は、全16回中3回を、台風等により実施できず。	
492人 (H26)	564人 (H30)	386人 (H30)				事業開始からH26年度までの6年間(H20~H26年度)の伸び率(1.13倍)を参考に,R2年度に1.2倍増の600人を目指す。

	**************************************	+□ \/ ==	R46 dr	平成30年度		
項	事業名	担当課	目的・内容	予算額 (千円)	人員 (担当者数)	
④郷土教育 の充実	いばらきっ子郷土検定事業	生涯学習課	中学2年生を対象に、楽しみながら本県の伝統や文化等を学ぶことができるよう、茨城県独自の郷土検定を実施し、子どもたちの郷土への愛着心や誇りに思う気持ちを育む。	2, 190	0.6	
	いばらきの魅力再発見事業	生涯学習課	子どもたちが自分の住む地域について発見した郷土の良さ(地域自慢)をまとめた作文や学校ホームページを募集し、コンクールを実施するとともに、「いばらきの魅力」として情報を発信する。	999	0.5	
⑤キャリア 教育,職業 教育の充実	いばらきものづくり教育 フェア開催費	高校教育課	自己のキャリア形成に関わる様々な体験の場を提供して、ものづくり教育、職業教育の一層の充実を図り、将来の茨城を支える人材を育成する。	5, 008	0.3	

数値目標·	<目標値(目	標年度)>	達成	評価	<b>+</b> A1	今後の課題・主な取組
基準値 (年度)	期待値 (年度)	実績値 (年度)	状況	結果	方針	目標値の考え方
「郷土に関する意識調査」で 「茨城県にはよいところがあ る」と回答した生徒数の割合 (中学2年生) <80.0%(毎年度)>		100% 以上	4	現行 どおり	中学2年生を対象とした意識調査(参加者全員)では、期待値(80.0%)を上回り達成することができた。調査開始以降、生徒数の割合は着実に上昇している。引き続き、子どもたちが興味を持って、誰もが楽しく取り組める郷土検定の問題作成を工夫するとともに、郷土検定を通じて、茨城の良さを知り、さらに茨城に誇りを持ち、そして茨城の魅力を発信できる子どもたちの育成に向けた取組を進めていく。	
75. 0% (H26)	80.0% (H30)	81.5% (H30)				中学2年生を対象としたアンケート「郷土に関する意識調査」の結果において、調査開始のH26年度実績(75.0%)を基準に、政策評価で概ね期待通りの成果とする80%まで引き上げるため、80%を目標値に設定(対象者は毎年度かわるため、目標値は毎年度)。
	文の応募件 00件(毎年		100%		R元	目標値を達成することができた。また、各校で郷土の良さ (地域自慢) の発信をする機会が充実してきたことから、R 元年度より廃止とした。
7,785件 (H27)			以上	4	廃止	H27年度の応募件数7,785件を参考に、毎年度、H27年度児 童数約16万人の概ね5%となる8,000件を目指す。 ※実績値÷期待値で算出
いばらきものづくり教育 フェア開催2日間の来場者数 <49,000人(毎年度)>		100% 以上	4	R元 廃止	R元年度からは、いばらきものづくり教育フェアを廃止して、小中高特支それぞれで、学校や地域の実情にあわせて、ものづくり教育や職業教育の振興を図ることとした。引き続き、児童生徒の勤労観、職業観の育成及び生涯を通じた職業能力を高めていく必要がある。	
49,000人 (H26)	49,000人 (H30)	55, 000人 (H30)	-			基準値(49,000人: H26年度)を基に, 毎年度, 49,000人を 超える来場者数を目指す。 ※実績値÷期待値で算出

# 3 生涯にわたる学習と文化芸術、スポーツ活動の推進

-=	± # 6	10 1/ ==	D# ++	平成3	0年度
項	事業名	担当課	目的・内容	予算額 (千円)	人員 (担当者数)
	「小中学校芸術祭」・「高 等学校総合文化祭」の開催	文化課	児童生徒の創造性を高め豊かな情操を培うため, 「小中学校芸術祭」・「高等学校総合文化祭」を開催する。	7, 569	0.4
②文化芸術 活動の活性 化にごくり, 文化芸術に 対して芸術に 親しむ環境	「アートフルステージ公 演」開催費	文化課	コンサートや演劇等の公演により,特別支援 学校の児童生徒の豊かな心を育む。	1, 188	0. 4
づくり	県立美術館・博物館展示事 業	文化課	県立美術館においては国内外の優れた美術作品,県立博物館においては自然のしくみや歴史的な展示物等,普段身近に触れることの少ない文化芸術や興味深い環境等に関するテーマを扱った企画展を開催する。	246, 982	0.8
④地域の文 化を理解し 継承してい く取組の推 進	民俗文化財活性促進事業	文化課	県内に伝承する民俗芸能を公開することで, 文化財に対する理解と認識を深めるととも に,保存意識の高揚や後継者の育成を図る。	475	0. 1
体,東京オ リンピッ ク・パラリ	元気いばらき選手育成強化 事業	保健体育課	茨城国体において, 天皇杯・皇后杯の獲得を 目指し, 計画的に本県選手の競技力向上を図 る。	617, 970	21. 0
ンピックを 契機とした 競技力の向 上とスポー ツの振興	県生涯スポーツ指導員養成 事業	保健体育課	生涯スポーツ指導員を養成し、多世代でスポーツに親しむ総合型地域スポーツクラブの指導者や部活動の外部指導者の充実を図り、子どもたちがスポーツに親しむ身近な環境の整備に資する。	168	0. 1
⑦食育,な教 の健康薬 の健薬 事所防教 用する教 推進	がん教育総合支援事業	保健体育課	児童生徒にがんそのものや患者に対する理解 等の具体的な知識を身に付けさせるととも に,教員を対象に研修会を開催し,資質の向 上を図る。	1, 280	0. 3

数値目標	<目標値(目	標年度)>	達成			今後の課題・主な取組				
基準値 (年度)	期待値 (年度)	実績値 (年度)	状況	結果	方針	目標値の考え方				
(ア:	童生徒の満 シケートに。 . 0%(毎年度 97. 0%	よる)	97. 3%	3	現行 どおり	数値目標を達成できるよう諸団体と協力し、事業を進めてい く。 毎年度、H27年度実績値である96.0%に対し、1.0%の向上				
96.0% (H27)	97.0% (H30)	94.4% (H30)				を目指す。 ※実績値÷期待値で算出				
(ア:	童生徒の満り シケートに。 .8%(毎年度	よる)	99. 5%	3	現行	特別支援学校のニーズに合った公演内容を実施できるよう, 事業を進めていく。				
95. 8% (H27)	96.8% (H30)	96. 3% (H30)	99. 070	3	どおり	毎年度, H27年度実績値である95.8%に対し, 1.0%の向上を目指す。 ※実績値÷期待値で算出				
	美術館·博物 利用者数 50千人(R		100% 以上	4	現行 どおり	引き続き施設の特徴を十分に生かしながら,多様化する県民ニーズを踏まえた展示活動や普及活動を行い,積極的な広報活動等に取り組んでいく。				
1, 102千人 (H26)	1,134千人 (H30)	1,168千人 (H30)				H23~26年度の平均利用者数(1,047千人/年)の1割増を 目指す。				
集	県郷土民俗 い」入場者 00人(R2	数	100% 以上	4	現行 どおり	県内に伝承する民俗芸能の公開は、毎年実施し、文化財に対する理解と認識を深めることに寄与ししており、保存意識の高揚にもつながっている。後継者の育成は、未だ多くの団体の課題となっていることから、民俗芸能の公開方法等をより充実していくことが必要である。				
460人 (H27)	544人 (H30)	3, 315人 (H30)				基準値(460人: H27年度)の約30%増(600人)を目指す。				
_	国体総合順位 対績第1位(		68. 2%	2	拡充	トレーナーやコーチによる選手へのサポート体制を充実させ、また団体種目については強化合宿や他県強豪チームとの対戦試合を繰り返すことにより、天皇杯・皇后杯獲得に向けてさらなる競技力向上を図る。				
31位 (H26)	9位 (H30)	16位 (H30)				R元年度の茨城国体において総合順位1位を目指す。				
養成詞	県生涯スポーツ指導員 養成講習会の参加者数 <92人(R2)>		0.0% 以下	1	見直し	生涯スポーツ指導員の認定期間(4年)が終了する者や、新たに生涯スポーツ指導員を希望する者への講習会受講を促すため、市町村担当者会議や市町村訪問等を通して、受講対象者の講習会への参加を積極的に働きかけるよう要請していく。				
72人 (H27)	84人 (H30)	55人 (H30)				基準値(72人: H27年度)の約5%増(年間4人)を目指す。				
県立高 がん教	公立中学校及び 県立高等学校等における がん教育授業等の実施率 <100%(R2)>		100%	4	現行	H29年度は、がん教育教材(中・高)の改訂・配付を行った。学校保健・学校安全指導者研修会の中で、県内の公立学校の教職員を対象にがん教育モデル授業発表会(小・中・高)を開催し、教材の活用法や授業方法等の研修を行った。				
21. 5% (H27)	21.5% 60.0% 100.0%		以上		どおり	がん罹患率が増加傾向にあることや生涯にわたる健康の保持 増進の視点から、がん教育の必要性が高まっていることを踏 まえ、公立中学校及び県立高等学校等において、引き続き、 がんに関する授業等を実施する学校の割合100%を目指す。				

# 4 誰もが安心して学べる教育環境づくり

	+ 44. 6	10 V = 10	D# +#	平成3	0年度
項	事業名	担当課	目的・内容	予算額 (千円)	人員 (担当者数)
④いじめ, 暴力行為や 不登校忘, の対応,等 童生徒確保	スクールカウンセラー配置 事業	義務教育課	臨床心理に関して専門的な知識・経験を有するスクールカウンセラーを小・中学校等に配置・派遣し、児童生徒の問題行動等の未然防止と解決を図る。	255, 234	0.5
	交流及び共同学習推進事業	特別支援教育課	障害のある子供と障害のない子供と相互理解 を促進するため、特別支援学校と地域の学校 との交流事業や教員向け研修等を実施する。	1, 518	0.3
	障害者スポーツ理解啓発事 業		障害のある子供と障害のない子供との相互理解を促進するため、障害者スポーツを共に行い、障害のある人の社会参加や障害に対する理解を深める。	3, 191	0.3
	特別支援学校進路指導連携 充実事業		特別支援学校卒業生の就労を促進するため, 労働・福祉等の関係機関との連携による適切 な支援を行う。	217	0.3

数値目標<目標値(目標年度)>			達成	評価		今後の課題・主な取組
基準値 (年度)	期待値(年度)	実績値 (年度)	状況	結果	方針	目標値の考え方
いじめの解消率 <100%(R2)>						問題行動等の未然防止に向けて、学校における教育相談が充実するよう、スクールカウンセラーを活用した校内研修・授業プログラム等の一層の充実を図る。また、いじめの解消の定義が変更されたことを踏まえ、長期にわたり慎重に見守るためにいじめを受けた児童生徒に対しカウンセリングを継続する。
90.6% (H26)	96. 9% (H30)	87.6% (H30)	0.0% 以下	1	見直し	いじめ防止のための基本的な方針の改定(H29.3.14)により、いじめの解消の定義が①いじめが3カ月間止んでいること②被害児童生徒が心身の苦痛を感じていないことと変更され、1月以降に認知したいじめは年度内に解消と判断できない。しかし、認知したいじめについて年度をまたいでも対応を継続し、すべてを解消することを目指す。
交流及び共同学習の 実施回数 < 1,701回(R2)>			100% 以上	4	現行 どおり	居住地校交流について,効果的な実施に向けた計画立案を行うとともに、学校間交流や地域交流により、障害のある子供と障害のない子供や地域住民との相互理解を一層推進する必要がある。
1605回 (H27)	1662回 (H30)	1713回 (H30)				過去 5 年間(H22~26年度)の平均伸び率 6 %を参考に,R 2年度までに1,701回の実施を目指す。
障害者スポーツや障害者に 対する理解度 <100%(R元)>		84.0%	3	現行 どおり	障害者スポーツを通した交流活動を地域の学校や住民と積極 的に実施するとともに,学校行事において広報するなど,障 害者理解をさらに広める必要がある。	
90.0% (H27)	100.0% (H30)	98. 4% (H30)			C 40 )	R元年度国体・障スポ大会開催時に100%を目標値として設定し、年4%増を目指す。
過去3年間の就職した卒業生 の職場定着率 <92% (R2) >		88. 5%	3	現行 どおり	関係機関及び学校間の連携を取り、職場訪問等による状況把握を行うとともに、必要に応じて支援会議を開くなど、卒業生の職場定着を促進する必要がある。	
87. 2% 89. 8% 89. 5% (H27) (H30) (H30)					毎年度,過去5年間の平均伸び率1%を目指す。	

#### 学識経験者からの意見

#### 第1章 社会全体による子どもたちの自主性・自立性の育成について

#### ①社会を生き抜く力の育成

○ 様々な自然災害が予想される現在、学校における地震を想定した避難訓練の実施率を 100%に したい。

#### ②生活習慣・しつけなど家庭の教育力の向上

- 就学前教育に関する研修会がしっかりと進められ、人材育成や保幼小の接続推進が図られていることは素晴らしい。
- 家庭教育支援資料を活用した研修がほぼ目標値に達していることは評価したい。家庭教育がしっかりすることで、学校の先生の負担軽減につながる。
- 市町村や県は資料だけでなく、革新的な事業を推進していくことを願っている。

#### ③ 就学前教育の充実

- 幼児期の教育と小学校教育の連携・接続を行う割合」が100%を達成したことは素晴らしい。
- 県が小中教員の人事異動を進めていることから、中学校の管理職の理解促進を図っていくこと が大切である。

#### ④ 豊かな心を育むための道徳教育の推進

- 「生徒の自己肯定感」は年々少しずつ増加しているのだが、何が肯定感を阻害している要因な のか、追調査などを行っているのか。
- 「ボランティア活動」に「生徒会やホームルーム」があるが、どんな内容なのか。

#### ⑤ 命を大切にする教育、世代をつなぐ教育の推進

- 学校と家庭をつなぐために、また世代をつなぐ教育を行うためには、学校で親子が同じ体験を し、それを家庭にまで延長できるような仕組みがあるとよい。
- 「指導の充実」とあるが、何を指すのか。

#### ⑦ 青少年の健全育成、情報モラル・情報リテラシーの向上

○ 校種が上がるにつれ、インターネット機器利用に係る家庭でのルール作りが行われにくい実態が見える。特にスマートフォン、SNS 利用については、事例や文科省の資料を活用して、具体的な指導を継続していくことを期待したい。

### ⑧ 地域コミュニティーの再生

○ コミュニティー・スクールが増加していることは評価できるが、外部との連絡調整等で教員の 業務が増えることは避けたい。持続可能なコミュニティー・スクールの維持を考える必要がある。

#### 第2章 確かな学力の習得と活用する力の育成

#### ① 課題解決型等、新たなニーズに対応した教育の推進

- 「みんなにすすめたい一冊の本」は、読書好きの児童生徒を大切にしていく上で今後も継続してほしい。
- 少人数学級とティーム・ティーチングによる茨城県独自の少人数教育により、個に応じたきめ 細やかな学習指導が実施されていることで、学力向上につながっている。県・市町村教委並びに 先生方のご尽力に感謝申し上げたい。
- 算数・数学においては意欲的な取り組みの部分がやや低い状況が窺えるので、引き続き児童生 徒が主体的に授業に取り組めるような工夫に尽力いただきたい。

## ② グローバル社会で活躍できる人材の育成を目指した教育の推進

○ 来年度から、小学校高学年の教育課程に外国語が教科として位置付くにあたって、英語の免許 を持たない小学校教員に対し、英語力等向上研修を実施しているのは評価したい。

- 中学生の英語力アップに向け、現在中学校2年生に行っている GTEC は、今後も継続していくことが望ましい。また、その結果等を生かした県教育研修センターでの研修の充実が授業改善につながると考える。
- 中学校教員の英語力の向上については、なぜ実績値が伸びないのかを分析し、英語力をアップ することができる環境を整えていくことが必要である。
- 旧免許法の下では、外国語の指導法を修得してきていない現状から、小学校教員への外国語指導についてのサポートは今後も必要である。県主導の研修の他にも、先生方が自主的に気軽に通えるような英会話スクール等を各市町村又は事務所単位で設置又は委託を検討してはどうか。

#### ④ 郷土教育の充実

○ 「世界のなかの茨城」は、電子化されれば高校生のみならず、中学校や社会人にも活用しても らえるものにならないか。

#### ⑤ キャリア教育. 職業教育の充実

- 「小学校、中学校、高等学校と体系的・系統的なキャリア教育を行い・・・」とあるが、職場体験やインターン、デュアルシステムなどを取り入れた学校において、児童や生徒に対するキャリア相談のフォローアップや継続的な面談(進路指導以外で)などは行っているか。
- 職場体験は大切だが、3日間中学生を受け入れる事業所には負担が多く、現実的には難しい事業である。抜本的改革が必要ではないか。

#### 第3章 生涯にわたる学習と文化芸術、スポーツ活動の推進

### ② 文化芸術活動の活性化による地域づくり、文化芸術に親しむ環境づくり

- 文化芸術活動の活性化について、県立博物館や美術館の利用者数が一定の水準を保っているの は評価できる。
- 学校の美術の授業に学芸員を迎えて現在実施している展示会の説明などを行う機会などはあるのか。
- 「学校教育における文化芸術活動の充実」について、県内に通う美大生などとワークショップ などの交流を行うのも良いのではないか。

#### ③ 文化財の保存と活用

○ 現在, 茨城県で中世の城郭に関する調査を行い, その後, 報告書を作成されると思うが,。今後, 本調査で明らかとなった城郭の歴史的価値については, 各市町村の文化振興に関する計画の中にしっかりと明示するよう県から指示するとともに, 地域の歴史的なシンボルとして位置づけ, 更なる振興を図るべきである。

## ⑤ 茨城国体、東京オリンピンク・パラリンピック契機とした競技力の向上とスポーツの振興

- スポーツは特別の人のものではなく、国民すべての人のものであるという考え方のもと、茨城 国体、東京オリンピック・パラリンピックを契機に、「する・みる・ささえる・知る」といった 多様な楽しみ方があることを、学校教育を中核として、県民に広く伝えていってほしい。
- 部活動の外部指導者の充実が必至。学生、特に大学生の運動部やスポーツ学部などを要請する こともよいかもしれない。

#### ⑥ 体力づくり、生涯にわたりスポーツに親しむ環境づくり

- 各校の策定した「体力アッププラン」の検証が学校任せにならないよう市町村単位でよいので 確認していく必要がある。
- 「県内の大学と連携して、大学生等を『体育授業サポーター』として小学校に派遣し、」とあるが、大学生が地域に関わることで、将来的に茨城県での就職にもつながる大変良い取り組みだと思う。他の授業でも同様の仕組みを作れるようになると良いと思う。
- 各学校が、児童生徒の体力的課題をしっかりと把握したうえで「体力アップ推進プラン」の策定を行い、目標を立て、プランを実践し、見直しを図るなど、RPDCAサイクルに基づく取組が実施され、成果が上がっている。
- 全国体力テストも他県に比べて上位であり、行政と学校現場の取り組みがよく噛み合っている

方策である。体力テストの数値を向上させるだけではなく,その結果を有効活用し,様々な運動に取り組む中で調和の取れた体力向上を目指していくことが望ましいと考える。

○ 成人のスポーツ実施率は、目標値を上回っており、生涯スポーツへつなげる施策が功を奏している。更に、他部局とも連携し、運動するとポイント(マイル)が貯まって、それを健康食品や健康器具、茨城名産品と交換できるような、自分から取り組みたくなるような仕組みが考えられるとよいのではないか。

#### ⑦ 食育、がん教育などの健康教育、薬物乱用防止に関する教育の推進

- 食育については、具体的な取組が見えません。農業産出額全国トップの茨城県なので、食育を 通しての教育も大切かと思う。
- 2人に1人ががんになるという時代において、学校教育におけるがん教育の重要性が増している。がん教育モデル授業発表会の成果を、各市町村教育委員会及び学校に広めることで、今後もがん教育の充実を図っていただきたい。
- 犯罪の低年齢化が進んでいる中、なぜ、「外部講師による薬物乱用防止教室の実施率(小)」の みが目標値 100%ではないのでしょうか。

#### 第4章 誰もが安心して学べる教育環境づくり

#### ① 学校の適正規模・適正配置の推進、魅力ある学校づくりの推進

○ 学校の適正規模・適正配置の推進について、小中高の全県レベルので実態の推移を示すデータ があると、高校のわかりやすいと思います。

#### ② 信頼・尊敬される教員の育成

- コンプライアンスに関しては、アンガーマネジメントとあわせて「生徒理解」に関する研修等の充実が必要であると考える。県教育研修センターにおける若手教員研修(1・2・3年次)中 堅教論等資質向上研修、ベテラン研修においても最重要項目として位置付けてほしい。
- 平成 30 年度の懲戒処分者数は 31 名と 10 年間で最も多く,しかも重大事案が発生していることは,由々しき事態である。講師や若手教員に多く見られるのであれば,採用時の試験の方法についても検討が必要であろう。また,講師については,新規採用教員と比べて研修も少ないことから,講師採用者への県としての教育体制についても検討が必要ではないかと考える。
- 教員の不祥事が起こる度に, 講話や研修が課せられそれが教員の負担になっている事も考えられる事から, 研修体制の見直しやボトムアップ型研修の推進が必要であると考える。
- 教職員の不祥事等について新聞報道で目にする事が多くなってしまった。今回は、案件も倍増しているようで、原因の究明をはかることがまず必要だと思う。研修会等の開催等の対策が大切だが、多忙化する学校現場の中で、教員が孤立しないように、ベテラン教員と若手教員が恊働できるような職場環境の準備(「チーム学校」の形成)をしていくことが大事だと思う。

#### ③ 安全・安心な学校施設づくり、ICT教育など社会の変化に対応した教育環境づくり

○ 学校の耐震化について、1日でも早く完了することが重要だが、国への財政支援要望の進捗状況はいかがか。

#### ④ いじめ、暴力行為や不登校等への対応、児童生徒等の安全の確保

- 県内でもいじめについて第三者委員会が立ち上がる重大事案が発生している。今後も、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー、スクールロイヤーの配置や派遣に尽力いただき、「チーム学校」として様々な事案に対応していく体制整備をお願いしたい。
- いじめ、不登校問題については、最重要課題と思う。小さなことでも現状把握をしっかり行う ことが大切かと思う。

#### ⑤ 自立と社会参加に向けた特別支援教育の推進

○ 特別支援教育に関しては、様々な事業を推進していただいており、小中学校においては専門家 派遣等非常に助かっている。

# 茨城県教育委員会

〒310-8588 水戸市笠原町978番6電話029-301-5143

E-mail kyoikusomu9@pref.ibaraki.lg.jp http://www.edu.pref.ibaraki.jp/board/index.html