

笠松運動公園の指定管理者候補者の選定結果について

教育庁学校教育部保健体育課

(TEL301-5344)

笠松運動公園の管理につきまして、下記のとおり指定管理者候補者を選定いたしました。

今後開催される県議会第4回定例会において指定の議決を経て、笠松運動公園の指定管理者に指定します。

なお、下記の指定管理者候補者による指定管理は、令和8年4月1日から実施する予定です。

記

| 1 指定管理者候補者 | 公益財団法人 茨城県スポーツ協会 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|---|--|------|------|----|--------------|---|-----|----------------|---|----------|---------|-----------------|-----|--------------------|--|----------|--|--|------|
| 2 指定期間 | 令和8年4月1日から令和9年3月31日までの1年間 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 応募団体数 | 候補者を含めて1団体 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 選定方法 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) 選定委員会委員名 | 外部委員：つくば大学教授（委員長） 公認会計士（副委員長） 酒門いきいきスポーツクラブクラブマネージャー 県側委員：総務部管財課公有財産維持活用推進室長 教育庁学校教育部長 | 清水 紀宏 平島 泰裕 友部 静江 畠山 孝紀 庄司 一裕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 選定方法 | 1次審査：事務局による書面審査 2次審査：選定委員会においてヒアリング、事業計画書等審査 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 選定基準 | <table border="1"><thead><tr><th>選定基準</th><th>審査項目</th><th>配点</th></tr></thead><tbody><tr><td>1 県民の平等利用の確保</td><td>・平等利用が確保されているか。 ・利用者本位のサービスが提供されているか。等</td><td>適・否</td></tr><tr><td>2 施設の効用の最大限の發揮</td><td>・施設の目的・性格を理解した計画か。 ・利用者の増に向け、適切な計画か。</td><td>50点 等</td></tr><tr><td>3 経費の節減</td><td>・効率的な管理運営が行えるか。</td><td>10点</td></tr><tr><td>4 業務を安定して行う物的・人的能力</td><td>・安定した経営基盤を有しているか。 ・効率的・効果的な管理運営の体制か。 ・必要な知識及び経験を有する適切な人材配置となっているか。</td><td>40点 等</td></tr><tr><td></td><td></td><td>100点</td></tr></tbody></table> | | | 選定基準 | 審査項目 | 配点 | 1 県民の平等利用の確保 | ・平等利用が確保されているか。 ・利用者本位のサービスが提供されているか。等 | 適・否 | 2 施設の効用の最大限の發揮 | ・施設の目的・性格を理解した計画か。 ・利用者の増に向け、適切な計画か。 | 50点 等 | 3 経費の節減 | ・効率的な管理運営が行えるか。 | 10点 | 4 業務を安定して行う物的・人的能力 | ・安定した経営基盤を有しているか。 ・効率的・効果的な管理運営の体制か。 ・必要な知識及び経験を有する適切な人材配置となっているか。 | 40点 等 | | | 100点 |
| 選定基準 | 審査項目 | 配点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 県民の平等利用の確保 | ・平等利用が確保されているか。 ・利用者本位のサービスが提供されているか。等 | 適・否 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 施設の効用の最大限の發揮 | ・施設の目的・性格を理解した計画か。 ・利用者の増に向け、適切な計画か。 | 50点 等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 経費の節減 | ・効率的な管理運営が行えるか。 | 10点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 業務を安定して行う物的・人的能力 | ・安定した経営基盤を有しているか。 ・効率的・効果的な管理運営の体制か。 ・必要な知識及び経験を有する適切な人材配置となっているか。 | 40点 等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 100点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 選定理由 | 選定委員会において上記選定基準に基づき審査した結果、以下の点が評価され、公益財団法人茨城県スポーツ協会を指定管理者候補者として選定しました。 ・施設の設置目的を十分理解した管理運営方針を設け、スポーツ振興業務や施設の利用促進策にも配慮している。 ・当該施設の管理実績もあり、施設管理に関する知識や技術を十分有している。 ・また、経費削減への姿勢が伺われ、経費の積算にも妥当性が認められる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |